

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1982 பிப்ரவரி, 5.

தை 23, துன்மதி, திருவள்ளூர் 2013

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ கற்றறிந்தார் கல்வி விளங்கும் கசடுஅறச் சொல்தெரிதல் வல்லா ரகத்து. ”

குற்றம் நீங்கச் சொற்களை ஆராயும் வன்மையுடையார், அவையின் கண் பல நூல்களையும் கற்று அறிந்தவரின் கல்வி விளக்கமுறும்.

1. இரங்கல் குறிப்பு.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்மறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 4 ஆம் நாளன்று மறைந்ததை இப் பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணியக் கவுண்டர் அவர்கள் 1952-53 ஆம் ஆண்டில் சேலம் மாவட்டம் மேச்சேரி தொகுதியிலிருந்தும் 1957 ஆம் ஆண்டில் இருந்து 1962 ஆம் ஆண்டு வரை மற்றும் 1962 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967 ஆம் ஆண்டு வரை சங்ககிரி தொகுதியிலிருந்தும் தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவையின் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றும் மேலும் 1958-59 மற்றும் 1964-65 ஆம் ஆண்டுகளில் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவராகவும் நல்லமுறையில் பணியாற்றியுள்ளார். இவர் சேலம் மாவட்டக் கூட்டுறவு வங்கித் தலைவராக இருந்து கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சிறந்த ஈடுபாடு கொண்டு பல பொறுப்புக்களை வகித்துள்ளார். சேலம் மாவட்டத்தில் அன்றைய மாவட்டக் கழக (டிஸ்டிரிக்ட் போர்டு) தலைவராகவும் இவர் சிறப்பாகப் பணியாற்றியுள்ளார்.

[பேரவைத் தலைவர்] [1982 பிப்ரவரி 5]

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்து விட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும், இரங்கலையும் இப் பேரவையின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.

2. வினாக்கள்—விடைகள்

உக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

புதிய மீன்பிடி கப்பல்கள் வாங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 41—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு மீன்வள வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் புதிதாக மீன்பிடி கப்பல்கள் வாங்கும் செயற் குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், புதிதாக (பர்சீன்) படகுகள் வாங்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) எவ்வாறு கப்பல்களும் படகுகளும் பயன்படுத்தப்படுகின்றன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம். 6 பர்சீன் படகுகளும் 2 இணைப் படகுகளும் (C in Vessel) வாங்கும் திட்டம் கழகத்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டு அவற்றில் ஐந்து படகுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு மீன் பிடிப்பில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டு இணைப் படகுகளும் வாங்கப்பட்டு பர்சீன் படகுகளுடன் பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

(இ) தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் கீழ் இயங்கும் இரண்டு 'தஞ்சை', 'நெல்லை' என்ற 23 மீட்டர் நீளமுள்ள இழு படகுகள் (T w l e r s) விசாகப்பட்டினத்தில் இறால் மீன்கள் அதிகம் கிடைப்பதால் இறால் மீன் பிடிப்பில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. 57 அடி நீளமுள்ள 'முல்லை', 'மருதம்' இழு படகுகள் (T w l e r s) மண்டபம் அருகில் காரல்

1982 பிப்ரவரி 5]

என்ற மீன் வகைகளை மீன் தூள் நிலையத்திற்காக பிடிக்கும் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. அதிக வேகத்திலும், குறைந்த நேரத்திலும் விரைவாக வலையை தூவி சுற்றி வளைத்து கூட்டமாக வரும் (Shoal Fishes) மீன்களைப் பிடிக்க பர்சின் படகுகள் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்பீட்டில் இவை வாங்கப்பட்டன? தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் மொத்தம் எத்தனைப் படகுகளும் கப்பல்களும் இருக்கின்றன? அவைகளில் செயல்படுபவை எத்தனை, செயல்படாதவை எத்தனை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை, நெல்லை என்று சொல்லப்படுகிற இரண்டு இழு படகுகளும் 1978 ஆம் ஆண்டில் வாங்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு படகும் 50 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானம் உள்ளது. இப்போது விசாகப்பட்டினம் துறைமுகத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, அங்கே இரால் மீன் பிடிக்கும் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. ஒரு பர்சின் படகு மூலம் 62,318 கிலோ கிராம் மீன் பிடிக்கப்பட்டு, 45,450 ரூபாய் இலாபம் கிடைத்திருக்கிறது. 5 பர்சின் படகுகள் இப்போது பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இன்னொரு படகை விரைவில் பயன்படுத்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 1980 ஆம் ஆண்டு ஒரு படகும், 1981 ஆம் ஆண்டு இரண்டு படகுகளும் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 15 ஆம் நாள் ஒரு படகும், 16 ஆம் நாள் ஒரு படகும் செயல்படும் சூழ்நிலைக்குக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றன.

இவை மங்களூர் கடற்கரையில் இப்போது மீன் பிடித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றை கீழக் கடற்கரைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிகள் விரைவிலே நடைபெறும். இதுவரை அப் படகுகளின் மூலமாக 250 டன்கள் மீன் பிடிக்கப்பட்டு அதன் மூலம் மொத்த வருமானம் 2 இலட்சத்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் கிடைத்திருக்கின்றது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, புதிதாக வாங்கப்பட்ட பர்சின் படகுகள் மூலம் தாய்லாந்து, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் ஆழ் கடலில் சென்று அதிக அளவில் மீன் பிடிப்பது மாதிரி நாமும் அதிக அளவிலே மீன் பிடிக்க முடியுமா? அந்த வகையிலே இந்தப் படகுகள் பயன்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ட்ராலர்ஸ் என்று சொல்லப்படுகின்றவை வங்காள விரிகுடா கடலிலே ஆழ் கடலில் சென்று மீன் பிடிக்கின்ற பணியிலே ஈடுபட்டு வருகின்றன. ஆனால் இன்னும் ஆழ் கடலிலே

[1982 ஜனவரி 5]

சென்று பெருமளவில் மீன் பிடிக்கின்ற பெருங் கப்பல்களை வாங்குவதற்கான அனுமதியினை மத்திய அரசு நமக்கு வழங்க வேண்டும் என்று நாம் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். அதற்கான அனுமதியை அவர்கள் வழங்கியதற்குப் பிறகு மேற்கொண்டு ட்ராலர்ஸ் வாங்குவோமேயானால் ஆழ் கடலிலே சென்று ஏராளமான மீன் பிடிக்க வசதி வாய்ப்புக்கள் ஏற்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, புதிய படகுகள் வாங்குவது சம்பந்தமாகச் சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் ஏற்கெனவே சர்க்கார் படகு கட்டும் கூடங்கள் நாகப்பட்டினத்திலும், சென்னையிலும், மண்டபத்திலும் இருக்கின்றனவே, இந்தப் படகுகளை வாங்குவதன் காரணத்தால் அங்கே பணியாற்றுகின்றவர்களின் கதி என்ன ஆகும்? அதை முடிவிடுவது என்று உத்தேசமா? அந்தத் தொழிலாளர்களின் ஃப்யூச்சர் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பர்சின் படகுகளை இந்தேதான் நாம் கட்டுகிறோம். ட்ராலர்ஸ்தான் வெளிநாட்டிலிருந்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆனால் இந்தப்படகு கட்டும் தளங்கள் இப்போது 4, 5 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக நஷ்டத்திலே பணியாற்றிக் கொண்டு வருகின்றன. அதை எந்த வகையிலே பயன்படுத்தலாம் என்றும் கூடுமான வரையில் வேலை இழப்பு ஏற்படாத அளவுக்கு ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துவதற்காகவும் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் ஆராய்ந்து ஒரு அறிக்கை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை மீன் துறையின் மூலமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அந்தப் பரிசீலனை முடிந்ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். ஒன்று இவைகளை எந்த வகையிலே பயன்படுத்தலாம் என்று முயற்சிக்கப்படும். அப்படி பயன்படுத்த முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேறு எந்தவகையிலே வேலை தரலாம் என்பது பற்றியும் ஆராயப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டுவிதமான படகுகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்மிடம் நரீன்கைந்து படகுகள் இருக்கின்றன. அவை ட்ராலர்ஸ். நம்மிடம் அவை அதிகமாக இல்லாததற்குக் காரணம் இங்கே அந்த அளவுக்கு காசு கிடையாது. வங்கத்திலே இருக்கின்றது. மங்களூரிலே இருக்கின்றது. இந்தச் சூழ்நிலையில் பர்சின் படகுகளை வாங்குவதற்காகச் சொல்கிறீர்கள். பர்சின் படகுக்கும் ட்ராலர்ஸ்க்கும் நிரம்ப வித்தியாசம் இருக்கின்றது. கூட்டம் கூட்டமாக மீன்கள் இருந்தால்தான் பர்சின் படகுகளையும் வலைகளையும் நாம் பயன்படுத்த முடியும்.....

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லாமல் கேள்வியாகக் கேட்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் கூட கேள்வி கேட்டார். அமைச்சரவர்கள் அதற்கு 2 இலட்சம் ரூபாய் வருவாய் வருவதாகச் சொன்னார்கள். அது லாபம் என்று சொல்லவில்லை. ஆகவே அது செலவு எல்லாம் போக மிச்சமா? அடுத்து இந்தப் படகுகளை வாங்குவதால் மீனவர்களுக்கு என்ன நன்மை? திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு நல்ல கேள்வியினைக் கேட்டார்கள். முன்பு ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருந்தார்கள். இப்போது 500 அல்லது 600 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, படகு கட்டும் தளங்களில் பணியாற்றுகின்றவர்கள் 20, 25 வருஷம் சர்வீஸ் உடையவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை வெளியே அனுப்பாமல் நம்முடைய மாநில சர்க்காரே அவர்களுக்குத் தகுந்த வேலையினைத் தருதவற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[முற்பகல் 9.10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மீன் துறையின் மூலமாக மீனவர்களுக்கான பணியிலே நாம் ஈடுபடுகிறோம் என்பது மட்டுமல்லாமல் மீன் துறையினை வளர்க்கக்கூடிய பொறுப்பும் நமக்கு இருக்கின்றது. ஆகவே அதன் காரணமாக நாம் டிராலர்ஸ் போன்றவற்றை வாங்குகிறோம். இது மீனவர்களுக்கு நன்மை என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் நமக்கு பக்கத்திலே இருக்கின்ற கடலிலே இருக்கின்ற மீன்களை ஜப்பான் நாட்டுக்காரர்கள் வந்து அரித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆனால் அந்த மீன்களை நாமே அரித்து அதன்மூலம் மீன்துறையினை வளர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் 50 இலட்சம் ரூபாய் போட்டு டிராலர்ஸ் வாங்குகிறோம். இதனால், அந்த மீன் பிடிக்கும் வேலையில் திறமையுள்ளவர்கள், வல்லுநர்கள் இருப்பார்களேயானால் அவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து பயன்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அடுத்து, நான் முதலிலே நண்பர் உமாநாத் அவர்களின் கேள்விக்குப் பதில் சொல்கிறபோது சொன்னேன், அந்த அறிக்கையை

[1982 பிப்ரவரி 5]

ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறோம் என்று, கேரளத்தைப் பொறுத்த வரையில் கூட படகு கட்டுகிற தொழில்நிலையத்தை வைத்து நட்டம் வந்த காரணத்தால், மூடி விட்டார்கள், இங்கேயும் தொடர்ந்து நட்டம் வருவதன் காரணமாக, எழுந்த பிரச்னைகள் அந்தத் தொழிற்சாலையை எப்படிப் பயன்படுத்தலாம் என்பது ஒன்று. மற்றொன்று, அந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு எப்படி வேலைகளை தரலாம் என்பது. இவைகளைப் பற்றித்தான் அந்தக் குழுவிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அந்தக் குழுவின அறிக்கை தான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதில் முடிவு வந்த பிறகு எந்த வகையில் பயன்படுத்த முடியுமோ அந்த வகையில் பயன்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கோடியே 34 லட்சம் ரூபாய் செலவில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சின்னமுட்டத்தில் அமைக்கவிருக்கும் மீன்பிடி துறைமுகத்தில் பயன்படுத்துவதற்காக எத்தனை தப்பல்களையும் படகுகளையும் வாங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்றாலும்—நேற்றுதான் இதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். 2½ கோடி ரூபாயில் சின்னமுட்டம் மீன்பிடி துறைமுகம் கட்டுவதற்கு என்று. எப்படி அதனை விரிவுபடுத்தலாம் என்று பின்னால் திட்டம் போட இருக்கிறோம், அடுத்த ஆண்டிலும் இந்த 5 ஆண்டு திட்டத்திலும் அதிகமான அளவிற்கு டிராலர்ஸும் மற்றவைகளையும் வாங்க மத்திய அரசின் ஒப்புதல் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களுடைய அனுமதியோடுதான் வாங்கவேண்டும் அந்த முயற்சியில்தான் அரசு தற்போது ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். நவந்திரகிருஷ்ண பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விசைப்படகை நம்பி, தொழிற்சங்கம் வைத்துள்ளவர்கள், தங்கள் தொழிலையே மூலதனமாக வைத்து அரசிடம் கடன் பட்டு விசைப் படகுகளை வாங்கிவிடுகிறார்கள். இயந்திரக் கோளாறு காரணமாக நட்டம் அடைந்து விட்டால், அவர்களால் கட்ட வேண்டிய தவணைப் பணத்தை கட்ட முடியாவிட்டால், அந்தப் படகுகளை பறிமுதல் செய்கிற பழக்கம் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தமாதிரி பறிமுதல் செய்வதைத் தவிர்த்து வட்டியை மட்டும் வசூல் செய்துக் கொண்டு, தவணை மூறையை நீட்டித்துக் கொடுக்கும் வகையில் அரசு வழி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், ஏராளமான வழி முறைகளை அவர்களுக்கு வழங்கித்

1982 பிப்ரவரி 5]

தான் கடைசியாக படகுகளை பறிமுதல் செய்யும் பணியை செய்கிறார்கள். உட்டியை மட்டும் வசூலிப்பது தவணை முறையை நீட்டித்துத் தருவது போன்றதல்லாமல் வேறு வழிகளிலும் அவர்களுக்கு பல சலுகைகள் வழங்கிய பிறகே, அப்போதும் பணம் கட்டத் தவறுவதினால்தான், கடைசி நடவடிக்கையாக படகுகளை பறிமுதல் செய்யும் வேலைகள் செய்யப் படுகிறது. இந்தக் கேள்வியை தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால் இன்னும் பல விவரங்களைத் தர இயலும்.

Construction of tenaments for fishermen at Velanganni.

*Q. No. 42—THIRU R. UMANATH : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) Whether the Government have received a memorandum dated 1—7—1980 from the fishermen of Velanganni, Velanganni Post, Nagapattinam Taluk regarding construction of tenaments for 146 fishermen,

(b) if so, the action taken thereon,

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) வேளாங்கண்ணி மீனவர்களிடமிருந்து வீடு கட்ட கோரிக்கை வரவில்லை. எனினும் மீனவர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தின்கீழ் 1978—79 ஆம் ஆண்டில் 130 வீடுகள் கட்டவும், 1979—80 ஆம் ஆண்டில் 16 வீடுகள் கட்டவும் அரசு ஆணைகள் வழங்கப் பட்டுள்ளன.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, ஆணையிட்ட பிறகு, அந்த வீடுகட்டும் திட்டத்தின் கீழ் கட்டப்படும் வீடுகள் எத்தனை மீனவர்களை அக்காமுடேட் செய்யும், அவைகளைக் கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் எந்த ஸ்டேஜில் இருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த திட்டத்தின் கீழ் 146 வீடுகள் கட்ட திட்டமிட்டு, 130 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, முடியும் தருவாயின் உள்ளன. 16 வீடுகளை இனிமேல் கட்டுவதற்கான பணி தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஆதி திராவிட நல வீட்டு வசதி வாரியத்தால் கட்டப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் கட்டி முடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

[5 பிப்ரவரி 1982]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, அந்த வீடுகளை மீனவர்களுக்கு வாடகைக்கு விடுகிறார்களா அல்லது இறுதியாக நிரந்தரமாக அவர்களை வைத்துக் கொள்ளும் திட்டத்தின் கீழ் கட்டப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மீனவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் வசிக்கின்ற வீடுகளுக்கு வாடகை வருவிக்கப்படுவது இல்லை. ஆனால் அவ்வீடுகள் அரசின் பெயரில் தான் இருக்கின்றன. அவர்கள் இலவசமாக குடியிருந்து வருகிறார்கள்.

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வானியம்பாடி நகர மக்களுக்கு பட்டா வழங்குதல்.

*வினா எண் 43—திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வானியம்பாடி நகரத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டு இன்னும் பட்டாதார்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படாதது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது வழங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ): 1,364 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். 1,223 நபர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இல. பலராமன் : பட்டா கொடுக்கப்பட்ட இடம் வசதியான இடம் அல்ல. அது மேட்டுப்பாங்கான மலைப் பிரதேசமாகையால் அந்த மக்கள் நகர்ப்புறத்திற்கு அருகாமையில் உள்ள நிலத்தைக் கோரி இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பொது மக்களும் மற்றும் அரசியல்வாதிகளும் கோரி இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதுகுறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட அந்த இடத்தை வருவாய்த்துறை அமைச்சர் நேராகச் சென்று பார்த்து அவர்களுக்கு எந்த இடத்தைக் கொடுப்பது என்று பார்த்து உள்ளூரில் கொடுக்கலாம் என்றால் அங்கே நிலம் இல்லாத காரணத்தாலும், மேலும், ஆற்றில் வெள்ளம்

1982 பிப்ரவரி 5]

வந்தால் பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தாலும் மலைச் சரிவில், நானே நேராகப் பார்த்து அவர்களைக் கூட்டிவைத்து அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டு ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : எஞ்சியுள்ள நபர்களுக்கு எப்போது பட்டா வழங்கப்படும்? மேட்டுப்பாங்கான இடங்களில் குடிசைகள் போட்டுக் கொள்ள இடம் கொடுத்திருப்பதால் குடிநீர்ப் பிரச்சினை அவர்களுக்கு அங்கே அதிகமாக இருக்கிறது, அது தீர்க்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பட்டா கொடுக்கப்பட்ட இடங்களில் வீடுகள் அவர்களே கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு இரண்டு பிரச்சினைகள் உள்ளன, ஒன்று குடிநீர்ப் பிரச்சினை, இரண்டாவது லைட். இரண்டிற்கும் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சுந்தரம் : பட்டா கொடுக்கப்பட்ட பெரும்பகுதி மக்கள் அங்கே வசதி இல்லாத காரணத்தால் குடிபேறவில்லை, வேறு இடம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேறு இடங்கள் கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அந்த இடங்களைப்போய்ப் பார்த்து, வேறு இடங்கள் அந்த ஊரில் சௌகரியமாக இல்லை என்று தெரிய வருகிறது. வேறு நல்ல இடம் என்று தெரிந்தால் அரசாங்கம் கொடுக்க தயாராக இருக்கும்.

பைங்கிணர் கிராமத்தில் குடியிருப்பவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கும் திட்டம்

*வினா எண் 44—திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. என். ஏ. பூங்காவனம், திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் செய்யாறு தாலுகா பைங்கிணர் கிராமத்தில் சர்வே நெம்பர் 101/4-இல் பல ஆண்டு காலமாகக் குடியிருப்பவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு வேறு நபர்களுக்கு அந்த இடத்தைப் பட்டா போட்டுக் கொடுக்க அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதைத்தடுத்து அங்கு குடியிருப்பவர்களுக்கு அந்த இடங்களை சொந்தமாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : சொல்லப்பட்டிருக்கிற இடத்தை அடிப்படை ஊழியர்களுக்காக கொடுப்பதற்கு ஆக்கிரமிப்பை அகற்றிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஆனால், அங்கே இருப்பவர்கள் நாங்கள் பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறோம், எங்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்று மனுக்கள் கொடுத்தார்கள். பிறகு, எது சரி என்று ஆராய்வதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அவர்களது பதினைக் கோரியிருக்கிறது அரசு.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : இந்தப் பகுதியில் நீண்ட காலமாக அந்த மக்கள் வசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? பக்கத்திலுள்ள பல கிராம மக்களுக்கு அது நன்கு தெரியும். அப்படியிருக்க அடிப்படை ஊழியர்கள் என்ற பிரச்சினையைப் புகுத்தி அங்குள்ள மக்களுக்கு கஷ்டத்தை ஏற்படுத்தாமல் அவர்களுக்கே பட்டா கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இந்த நாட்டிலுடைய குடிமக்கள் எல்லோரையும் ஒரே கண்ணால்தான் அரசு பார்க்கிறது. அடிப்படை ஊழியர்களா, மற்றவர்களா என்று பார்க்காது அங்கே நீண்ட காலமாக இருந்து சங்கடப்பட்டால் அரசு கவனிக்கும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்படி இடம் நெடுஞ்சாலைப் புறம்போக்காக இருந்தது. அது கிராம நத்தமாக மாறியதே, செய்யாறு கோட்ட அரசு கடைநிலை ஊழியர்களின் வேண்டுகோளின் பேரில் நத்தமாக மாற்றும்போதே, மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரி தம் மாற்றல் உத்தரவில் அது செய்யாறு கோட்ட கடைநிலை ஊழியர்களுக்கான குடியிருப்பு மனைகள் வழங்குவதற்காக என்று காரணம் குறித்தே மாற்றியுள்ளார் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? மனைப்பட்டா வழங்குவதற்கு முன்பு அதில் குடியேறக் கூடாது என்ற அதிகாரிகளின் ஆணைக்குக் கட்டுப்பட்டே கடைநிலை ஊழியர்கள் இன்றுவரை குடியேறாமல் இருந்து வந்துள்ளார் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதில் சில கட்டிக்காரர்கள் அண்மையில் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டுள்ளார்கள் என்பதையும் அதிலும் பலருக்கு வேறு மனைகள் உள்ளன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவாரா, அறிவாரா என்று பலமுறை கேட்பது எனக்கே புரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒன்றிரண்டு

1982 பிப்ரவரி 5]

கேள்விகள் கேட்டால், அவரால் பதில் சொல்ல முடியும். நீங்கள் பட்டியல் போட்டுக்கொண்டு இப்படிக்கேட்டால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? கேள்வி நேரத்தில், கேள்வி என்ன என்பதை மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இருபது ஆண்டு காலமாக முயற்சி மேற்கொண்டு வரும், கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு இடையூறு விளைவிக்கும், கடந்த 1½ ஆண்டுக் காலத்தில், அதில் முறைகேடாக ஆக்கிரமிப்பு செய்துருப்போரை அகற்றிவிட்டு, கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு முறைப்படி மனைப் பட்டா வழங்க விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 3, 4, 5 கேள்விகளுக்கு, முதல் இரண்டு கேள்விகளுக்கு அதை இந்த அரசு அறியும் என்றும், மூன்றாவது கேள்விக்கு சில பேரிடம் ஏற்கெனவே நிலப்பட்டா இருக்கிறதென்றும், சிலருக்கு மற்ற இடங்களில் நிலம் இருக்கிறதென்றும் தெரிவதால், அதைப்பற்றி இந்த அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இதிலே, அந்த நிலத்திலே உள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே, முதலிலேயிருந்து இருந்துவரும் கடைநிலை ஊழியர்களையும், மற்றவர்களையும் இந்த அரசு ஒரே கண்ணோட்டத்தில் பார்க்கிறது. அவர்கள் சங்கடங்களைப் பார்த்த பிறகு, யாருக்கு உண்மையிலேயே சங்கடம் இருக்கிறதோ அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்தை அங்கே வசிக்கின்ற மக்கள் குடியேறிய பிறகு நத்தம் நிலமாக மாற்றினார்களா? அல்லது அதற்கு முன்னாலே மாற்றினார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்றபோது, முதல் கேள்வியை அரசு அறியுமா என்று கேட்டார்கள். அரசு அறியும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். அந்தக் கேள்வியின் பதிலை கவனித்திருந்தால், இந்தக் கேள்வியை நீங்கள் கேட்டிருக்க மாட்டீர்கள்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செய்யாறு அருகே உள்ள பிரச்சினை சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சினையாக வளரவிடாமல் உடனடியாக அதற்கான நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுப்பார்களா என்று அறிய

[1982 பிப்ரவரி 5]

விரும்புகிறேன்? இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும், இந்தப் பிரச்சினையில் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதமாகியும், அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சினையாக வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஆய்ந்து பார்த்து, இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இங்கே இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுகிறபோதுகூட, ஒரு தரப்பில் இன்றைக்கு குடியேறியவர்களுக்கு சொடுக்க வேண்டுமென்றும் இன்னொரு தரப்பில் அடிப்படை ஊழியர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லுகிறபோதே, இங்கே சட்டமன்றத்திலேயே மாறுபட்ட கருத்து வருகிறது. அங்கே எவ்வளவு மாறுபட்ட கருத்து வந்திருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் விசுவநாதன் அவர்கள் அறிவார் என்று கருதுகிறேன்.

விக்கிரவாண்டி பேரூராட்சிப் பகுதியில் செய்யப்பட்டுள்ள நில ஆக்கிரமிப்புகள்.

*வினா எண் 45—திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விழுப்புரம் வட்டம், விக்கிரவாண்டி பேரூராட்சியில் ஏ. இராமசுப்பு என்கிற பெரும் செல்வந்தர் அரசு விதிகளுக்குப் புறம்பாக அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கண்டிஷன் பட்டாவை ரீசர்வே எண் 684/2 இல் 0.12 சென்ட் கிரயம் பெற்று நவீன பங்களா கட்டியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) மேற்படி பேரூராட்சிக்கு சொந்தமான குட்டை புறம் போக்கு சர்வே எண் 684/3 இல் 0.08 சென்ட் இடத்தை இராமசுப்பு என்பவர் ஆக்கிரமித்திருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆக்கிரமிப்பை அகற்றக் கோரி பொதுமக்களிடமிருந்து அரசுக்கு வந்துள்ள புகார் மனுவினமீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) கேள்வியில் தெரியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்; தெரியும் என்று பதில் சொல்கிறேன். (ஆ) கேள்வியில் உண்மையா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். உண்மை என்று பதில் அளிக்கிறேன். (இ) கேள்வியில், அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்விக்குத் தெரியும் என்றும், இரண்டாவது கேள்விக்கு உண்மை என்றும், மூன்றாவது கேள்விக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவித்தார்கள். அந்த நடவடிக்கை எப்போது எடுக்கப்படும்? ஆட்சித் தலைவர், ஆர்.டி.ஓ., தாசில்தார் ஆகியவர்களிடம் பெட்டிஷன் கொடுக்கப்பட்டு, ஆரம்ப நிலையில், கட்டிடம் கட்டப்பட்ட நிலையிலே அந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தால், இதைத் தடுத்திருக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். ஆனால், இப்போது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு கவனத்திற்கு வந்த பிறகு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சொல்லி, அவர்கள் வட்டாட்சித் தலைவரிடத்தில் சொல்லி, அவர்கள் 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 3 ஆம் நாளன்று ஷோகாஸ் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தி நேற்றிரவு 12 மணிக்கு எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. கே. எம். தங்கமணி : நேற்று இரவுதான் ஷோகாஸ் நோட்டீஸ் கொடுத்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள்..

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் அவைக்கு லேட்டஸ்டாக உள்ள விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக நேற்று இரவு பதினைச் சேகரித்தேன் என்றுதான் சொன்னேன். நேற்று இரவு 12 மணிக்குத்தான் நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. கே. எம். தங்கமணி : என்னிடம் அந்தக் கட்டிடத்தின் போட்டோ இருக்கிறது; இதையெல்லாம் அறிந்து கொள்ளாமல் அதிகாரிகள் ஏன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அந்தக் கட்டிடத்தின் படத்தைக் காண்பித்தார்கள். அந்தக் கட்டிடத்தின் மதிப்பு ஏறக்குறைய இரண்டு இலட்சத்திற்கு அதிகமாக இருக்கும். ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தில் அரசின் நிபந்தனையை மீறி விற்றிருக்கிறார்கள். வாங்கியவர்களும் அரசின் நிபந்தனையை மீறி வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவரை வெளியேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : விழுப்புரம் பேரூராட்சிக்குச் சொந்தமான நிலம் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட புறம்போக்கு

1982 பிப்ரவரி 5]

நிலத்தில் பங்களா கட்டும் அளவுக்கு அரசு அதிகாரிகள் எப்படி அனுமதித்தார்கள்? குடிசை போட்டால் கூட பிரித்துப் போடுகிறவர்கள் எப்படி பங்களா கட்ட அனுமதித்தார்கள்? அதை உடனடியாக அப்புறப்படுத்தி அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அந்த நிலம் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்பது சரியல்ல. அரிசனங்கள் அல்லாதவர்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கப்பட்டவர்களின் சம்மதத்தின் பேரில் கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : அமைச்சர் அவர்கள் அந்த நிலம் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது அல்ல என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கண்டிஷன்பட்டா என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பல இடங்களில் இப்படி ஏழை எளியவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் அவர்களைப் பயமுறுத்தி அல்லது அதிகப் பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லி அந்த நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி எடுத்துக் கொண்டவர்களிடமிருந்து நஷ்டஈடு வாங்கி அந்த ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கண்டிஷன்பட்டா என்பது அரிசனங்களுக்கு மட்டுமல்லாது மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலங்கள் அரிசனங்களுக்கு ரிசர்வ் செய்யப்பட்ட நிலங்கள் அல்ல என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, இப்படி கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் பலர் விற்று விடுகிறார்கள் என்பதைக் கண்டு பிடித்து அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். இதற்காக தனியாக அலுவலர்களைப் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதில் இதுவும் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தொழில் நுட்பக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் விருது வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 46—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆசிரியர்களுக்கு மாநில அரசு விருது வழங்குவது போன்று தொழில் நுட்பக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் விருது வழங்க வேண்டுமென்று தொழில்நுட்பக் கல்வி வாரியம் தமிழக அரசிற்குப் பரிந்துரை செய்துள்ளதென்பது உண்மையா?

1982 பிப்ரவரி 6]

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றி அரசு என்ன முடிவு செய் துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1980-81ஆம் ஆண்டு முதல் பஸ்தொழிற் பயிலகங் களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர் எழுவருக்கும், பொறியியற் கல்லூரி யில் பணிபுரியும் ஆசிரியர் மூவருக்கும் ஆகப் பத்துப் பேருக்கு, ஒவ்வொருவருக்கும் ரொக்கமாக ரூபாய் 1,000-மும் மற்றும் ரூபாய் 50 மதிப்பு கொண்ட பதக்கமும் கொடுத்து சிறப்பிக்க அரசு ஆணை வழங்கியுள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : ஏற்சனவே இந்தப் பரிந்துரையை ஏற்றுக் கொண்டு பரிசு கொடுத்ததாகவும், விருது கொடுத்ததாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நன்றி. இது தவிர தொழில் நுட்பக் கல்வி வாரியம் வேறு பரிந்துரைகள் ஏதாவது அறிவித்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வேறு பரிந்துரைகள் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி பேர்ட வேண்டும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு நிலைகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு மாநில அரசு விருதுகள் வழங்குவதுபோன்றி ஒவ்வொரு மாவட்ட அளவிலேயும் உயர்நிலைப்பள்ளி, மேல்நிலைப்பள்ளி, கல்லூரி ஆகியவற்றில் நல்லொழுக்கமும், பண்பும் படிப்பும் நிரம்பப் பெற்ற மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து விருது வழங்குவது பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்ட கருத்துரை இப்போது ஆலோசனையில் இல்லை.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : ஆசிரியர்களுக்கு விருது வழங்கு கின்ற அரசாங்கத் திட்டத்தை அனைவரும் ஆதரித்து வரவேற் கிறார்கள். அதிலே கல்லூரி ஆசிரியர்கள் மட்டும் விடுபட்டுப் போயிருப்பது அவர்களுக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலனை செய்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அதன் தொடர்ச்சியாக கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் 1979-80 ஆம் ஆண்டு முதல் பத்து பேர்களுக்கு விருது வழங்கப்பட்டது அந்த விருது ஆயிரம் ரூபாய் பணமுடிப்பும், நற்சான்றும், பதக்கமும் கொண்டது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, விருது வழங்கும் போது என்ன என்ன அடிப்படைத் தகுதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு நிர்ணயித்து இருக்கிறது? அந்தத் தேவைகளை கல்லூரித் துறையே ஆராய்கிறதா? அல்லது வேறு துறைகள் ஆராய்கின்றனவா? அதற்காக அதிகாரப் பற்றற்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுவை நியமிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நல்லாசிரியர்களைத் தேர்வு செய்வதற்காக சான்றோர்களைக் கொண்ட குழு ஒவ்வொரு ஆண்டும் நியமிக்கப்பட்டு அவர்களை அதை பரிந்துரை செய்கிறார்கள்.

திரு. இல. பலராமன் : அதிகாரப் பற்றற்றவர்களை அதிலே இணைப்பதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரி ஆசிரியர்களில் நல்லாசிரியர்கள் யார் என்பதைத் தேர்ந்தெடுக்கிற பொறுப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தத் துறையிலே அனுபவம் பெற்றவர்கள், அந்தத் துறையில் பல விவரங்களைத் தெரிந்தவர்கள்தான் இருக்க வேண்டும். ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களைக் குழுவிலே போட வேண்டும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, நல்லாசிரியர்கள் அந்தக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறபோது என்ன என்ன தகுதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? நல்லாசிரியர்கள் சிலர் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் விடுபட்டுப் போயிருப்பதாகப் புகார் ஏதாவது அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நல்லாசிரியர்கள் விடுபட்டுப் போனதாக தகவல் எதுவும் இதுவரை எங்களுக்கு வரவில்லை. நல்லாசிரியர்கள் என்ற விருது வழங்கப்படுவதற்குக் காரணம்மாணவர்களுடைய அறிவுவளர்ச்சியில் அவர்கள் கொண்டிருக்கின்ற அக்கறை, அவர்கள் சொல்லித் தருகின்ற பாடங்களை முறையாகச் சொல்லித் தருதல், கூடுதலாக மாணவர்களுடைய நலனிலே பாடுபட்டவர்கள் என். சி. சி. என். எஸ். எஸ். போன்ற இயக்கங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தக்கூடியவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை ஊக்குவிப்பதற்காகத் தருகிறோம் சம்பளம் வாங்குகிறோம். சம்பளத்திற்காக வேலை பார்க்க

1982 பிப்ரவரி 5]

வேண்டுமென்று நிலையில் உள்ளவர்களைக் காட்டிலும் இந்த நல்லாசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்குத் தேவை என்ற அடிப்படையில் அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காக இப்படிப்பட்ட நல்லாசிரியர் விருதுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

சேலம் அரசு கலைக் கல்லூரியில் மாலை நேர முதுகலை வகுப்புகள் துவக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 47 : செல்வி ப. விஜயலக்ஷ்மி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் அரசு கலைக்கல்லூரியில் மாலை நேர வகுப்புகளின் முதுகலை வகுப்புகள் நடத்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், வரும் கல்வியாண்டில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) கணிதத்தில் இளமறிவியல் பட்டத்தகுதி B.Sc. (Maths) பெற்று மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் கணித ஆசிரியர்கள் தங்கள் கல்விதகுதியை உயர்த்திக்கொள்ள உதவும்வகையில் கணிதவியல் முது அறிவியல் (M.Sc., Math.) துறையில் மாலைநேர வகுப்புகள் துவங்க பல்கலைக்கழகத்திற்குக் கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. பல்கலைக்கழகம் ஒப்புதல் தருவதைப் பொறுத்து 1981-82 ஆம் கல்வி ஆண்டில் இந்த மாலை நேர முது அறிவியல் வகுப்பு துவக்கப்படுவது அமையும். இந்த வகுப்புகளில் ஆசிரியரல்லாதோர் சேர இயலாது.

செல்வி ப. விஜயலக்ஷ்மி : தலைவர் அவர்களே, தற்போது மாலை நேரக் கல்லூரி வகுப்புகளில் என்ன என்ன பிரிவுகள் சொல்லித்தரப் படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற மாலை நேர வகுப்புகளில் விஞ்ஞானம் பாடங்களை அறிமுகப் படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பி. எஸ். சி. (மேதல்) கூட ஒரு விஞ்ஞான வகுப்புத்தான் அதை ஆரம்பித்த பிறகு மற்றவற்றைப்பற்றி யோசித்து எந்தெந்த வகுப்புகள் தேவையோ அவற்றை ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கலாம்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற காலைநேர வகுப்புகளைத் தமிழகத்தில் அனைத்து மாவட்டத் தலை நகரங்களிலும் அரம்பிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே மற்றக் கல்லூரிகளிலேயும் மாலை நேர வகுப்புகளுக்குப் போதுமான தேவையிருக்கும் என்ற நிலை இருக்குமேயானால், அதுபற்றி அந்தக் கல்லூரிகளிலிருந்து அவர்கள் பரிந்துரை செய்து பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்பினால் பல்கலைக்கழகம் அரசினுடைய நிலைகளை உணர்ந்து அவர்கள் அதற்கான அனுமதியைப் தருவார்கள்.

கெங்கவல்லி அரசினர் மேல்நிலைப்பள்ளி.

*வினா எண் 48—திருமதி தா. இராசாம்பாள் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கெங்கவல்லி (சேலம்) அரசினர் மேல்நிலைப்பள்ளி பிரித்து பெண்களுக்கென தனி பள்ளி தொடங்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

(ஆ) இவ்வாண்டிலேயே (1981-82) இது நிறைவேற்றப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 10 ஆம் நாளிட்ட கல்வித் துறை அரசாணை நிலை எண். 1069-ல் கெங்கவல்லி அரசினர் மேல்நிலைப்பள்ளியில் பயிலும் மாணவியர்களை தனியே பிரித்து 1981-82 ஆம் ஆண்டில் பெண்களுக்கென தனியாக உயர்நிலைப்பள்ளி துவங்க அனுமதி வழங்கி ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. மேற்படி பள்ளி 15-7-1981 முதல் நடைபெற்று வருகிறது.

திருமதி தா. இராசாம்பாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே இப்பள்ளியைத் துவங்கியற்காக என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பிலேயும் என்னுடைய சார்பிலேயும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அத்துடன் அங்கே உள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிப்பள்ளியில், இருபது ஏக்கர் உள்ள இடத்தில் மோட்டா ரைப்பொருத்திதோட்ட வேலையையும் ஆ.ம.பிப்பதற்குச் சாதகமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன அங்கேகிணறும் உள்ளது. அதே நேரத்தில் பெண்கள் பயிலுகின்ற பள்ளிக்கும் கம்பவுண்ட் இல்லாமல் திறந்த வெளியாக இருக்கிறது. எனவே அங்கே சுற்றுச் சுவர் ஒன்றும் அமைத்தும் மோட்டார் அமைத்துத் தோட்ட வேலைகளுக்கான நிலைகளையும் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும், அவர்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்கும்

1982 பிப்ரவரி 5]

தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. எனவே, சுற்றுச்சுவருக்கும் தண்ணீருக்கும் இந்த நிதியாண்டிலேயே நிதி உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே பல்வேறு பள்ளிகளில் பல்வேறு தேவைகள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து முன்னுரிமைப் பிரகாரம் வசதிகளைச் செய்து வருகிறோம். பல்வேறு பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றது ஆசையாகப் பல பள்ளிகளை ஆரம்பித்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள் முப்பது வருட காலத்தில் நாங்கள் வந்து 30 வருட காலத்தில் கட்டிடம் இல்லாத பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்டித்தர வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். முன்னுரிமைப் பிரகாரம்தான் அந்த வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

திருமதி தா. இராசாம்பாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பள்ளியை ஆரம்பிப்பதற்கென அரசு எந்த நிதி உதவியையும் செய்ய வேண்டியது இல்லாமல், கட்டிடங்கள், ஆசிரியர்கள், பர்னிச்சர்கள் ஆகிய அத்தனையும் இருக்கிறது ஆகவே, இதில் தனிக் கவனம் செலுத்தி பணிகள் பயிலும் பள்ளி. ஊரை ஒட்டி இருப்பதால், பாதுகாப்புக்காகச் சுற்றுச்சுவரும், தண்ணீர் வசதியும் செய்து கொடுக்க அரசு உதவி செய்யுமா என்று மீண்டும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எம்.எல்.ஏ. விற்குத் தங்கள் தொகுதியிலுள்ள பள்ளியைப் பற்றிய கவலை; அமைச்சருக்குத் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள அத்தனை பள்ளிகளைப் பற்றியும் கவலை. இதுதான் கேள்வி—பதிலாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், முப்பதாண்டுக் காலத்திலே ஏதோ திறந்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள் என்று. ஆனால் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்த பாழுது கல்விக்கண் கொடுத்தவர் காமராஜ் என்று சொல்லுமளவிற்கு அவர்கள் பள்ளிகளைத் திறந்து கொண்டு வந்தார்கள்.

ஆனால், திறக்கப்பட்ட பள்ளிகளுக்கு நிரந்தரமான கட்டிடங்கள் இல்லாமல் மாணவ மாணவியர் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவ்வாறு பள்ளிக் கட்டிடங்கள் இல்லாத இடங்களில் உடனடியாகக் கட்டித் தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் ஒரு நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர, குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. மதிப்பிற்குரிய பெருந்தலைவர் காமராஜ் போன்றவர்கள் அதிக அளவில் மக்கள் படிக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தால் பள்ளிகளைத் திறந்தார்கள். அவ்வாறு திறக்கின்றபொழுது பள்ளிகளுக்குத் தேவையான கட்டிடங்களைப் பற்றி மதிப்பிடவில்லை. இப்பொழுது தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் அத்தகைய பள்ளிகளுக்கான கட்டிடங்களைக்கட்டி வருகிறோம். இதில் உள்ள கஷ்டம் என்னவென்றால், பள்ளிகளைத் திறக்கும் பொழுது தேவையான கட்டிடங்களையும் கட்டியிருந்தால் உங்களிடத்திலே இப்பொழுது இவ்வளவு சிக்கலிலே மாட்டிக் கொண்டு பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை.

விழுப்புரம் அரசினர் கலைக்கல்லூரி.

*வினா எண் 49—திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விழுப்புரம் அரசினர் கலைக்கல்லூரியில் முதுநிலை பட்டப்படிப்புகள் (M.A., M.Sc., M.Com.) போன்றவைகள் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

(ஆ) ஆம் எனில் எந்த ஆண்டு நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ). தற்போது அவ்வாறு திட்டம் ஏதும் இல்லை எனினும் 1982-83 இல் புதிய பட்ட மற்றும் பட்ட மேற்படிப்பு, வகுப்புகள் துவங்க இவ்வாண்டு அக்டோபர் மாத இறுதியில் பல்கலைக் கழகத்திற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பப்படல் வேண்டும். கல்லூரி முதல்வரிடமிருந்து அப்பொழுது விண்ணப்பம் வந்தால் பரிசீலிக்கப்படும்.

முதல்நிலை இரண்டாம் நிலை குற்றவியல் நடுவர் மன்றங்களை ஒருங்கிணைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 50—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முதல்நிலை குற்றவியல் நடுவர் மன்றம் இரண்டாம் நிலை குற்றவியல் நடுவர் மன்றம் ஒருங்கிணைப்பு திட்டம் சம்பந்தமான அரசு ஆணை (G.O.) வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(ஆ) இல்லை எனில், உடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) ஆம். அத்திட்டத்தை விரைவில் செயல்படுத்துவதற்கான தீவிர முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

நீதித்துறை அதிகாரிகளைப் போட்டித் தேர்வு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 52—திரு. வேலுநாதர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாநிலத்தின் நீதித்துறை அதிகாரிகள் நியமனத்திற்கு ஆன தேர்வுக்களை போட்டித் தேர்வு (Competitive Examination) மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஆம்.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. டி. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தினை அமுல்படுத்த இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன்? காலதாமதத்தை உடனடியாகத் தவிர்த்து, மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தின் நோக்கம். செகண்ட் கிளாஸ் அதிகாரத்தை உடைய சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகளது தரம் ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்டிரேட்ஸ் என்று அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டு, அவர்கள் உரிமையில் வழக்குகளை நடத்துகின்ற டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிப்புக்குச் சமமாகக் கொண்டு வரப்பட்டு (District Munesif cum-Judicial Magistrate) என்ற நிலைக்கு அவர்கள் உயர்த்தப்பட்டு, ஒரே குரையின் கீழ் (Civi Crimin I withn criminal I and II clas; offences) ஆகிய அனைத்து வழக்குகளிலும் மக்களுக்கு நீதி கிட்ட வேண்டும். மேலும் தொலைவுக்குச் செல்லாமல் அருகிலேயே அவர்களுக்கு நீதி கிட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதிலே இருக்கிற

[1982 பிப்ரவரி 5]

பிரச்சினை, அரசு உயர் நீதி மன்றத்திற்கு இதை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கான பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றம்தான் இதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். உயர்நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் இதைப் படிப்படியாக நடைமுறைப்படுத்தலாம் எனக் கருதுகிறது. ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தைத் தமிழகம் முழுவதும் ஒரே நேரத்தில் அமுல்படுத்தி நடத்த, அதற்காக உயர்நீதிமன்றத்தையே அரசுக்குக் குறிப்பு அனுப்ப அரசு கூறி இருக்கிறது.

திரு. ஸேசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தின் நீதித்துறை அதிகாரிகள் நியமனத்திற்கு ஆன தேர்வுகளைப் போட்டித் தேர்வு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதற்கு 'ஆம்' என்று பதில் அளித்தார். அமைச்சர், 1958-ஆம் ஆண்டினுடைய சட்டக் கமிஷன் அறிக்கையிலே இது விரைவாக செயல்பட வேண்டும். அதுவும் போட்டித் தேர்வு மட்டுமல்லாமல், பிராக்டிக்கல் தேர்வு, அதை அடுத்து, வாய் மொழித் தேர்வு வைக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசு விரைவாக, அந்தக் கமிஷன் சொல்லியிருக்கிற தேர்வு அடிப்படையில், போட்டித் தேர்வு, பிராக்டிக்கல் தேர்வு, வாய்மொழித் தேர்வு ஆகியவற்றை நடத்துகின்ற நடவடிக்கையை விரைவாக மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற பதவியை பொறுத்தவரைக்கும் 1965-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே போட்டித் தேர்வு சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக நடத்தப்படாத ஒரு நிலை இருந்து வந்தது. அதைப் போலவே, டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிப்பைப் பொறுத்தவரைக்கும் கூட, 1975-ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு நடத்தப்படாத நிலைமை இருந்தது. 1965-ஆம் ஆண்டிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் பதவியிலே பணி புரிந்து வருபவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில் 1965-ஆம் ஆண்டிலிருந்த விதியின்படி வழக்குரைஞர்கள் மத்தியிலிருந்தும் சர்வீசிலிருந்தும் நீதித் துறைக்கு ஆட்களைக் தேர்ந்தெடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால், வழக்குரைஞர்கள் மத்தியிலிருந்து யாரையும் தேர்ந்தெடுக்காத காரணத்தால், வழக்குரைஞர்கள் மத்தியில் பிரச்சினை எழுந்து தங்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கருத்தில் கொண்டு இனி வருங்காலத்தில் எடுக்கப்படுகின்ற பதவிகளுக்கு, 5 : 1, அதாவது 5 பேர்களை வழக்குரைஞர் பிரிவிலிருந்து எடுத்தால், ஒருவர் மட்டுமே சர்வீசிலிருந்து என்ற முறையில் எடுத்து, அதைச் சீர் செய்ய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் பொதுமக்கள் நெடுந்தாரம் சென்று கஷ்டப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதாகக் கூறினார்கள். காஞ்சி மாநகர் செங்கல்பட்டு மாவட்டத் தலைநகராக இருந்தாலும், அந்தப் பகுதியிலே இதுபோன்ற முதல் நிலை மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில்லாத நிலையையறிந்து, உடனடியாக அங்கு அந்த கோர்ட்டு திறக்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்குமா அரசு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, காஞ்சிக்கு மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலுள்ள அனைத்துப் பகுதிகளிலுமே இந்தக் குறை தீர்ந்து விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 50-வது கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது, உயர்நீதி மன்றத்திலே அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நாடு முழுவதும் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தின் காரணமாக, இது முதல் வகுப்பு நீதி மன்றத்திற்குப் போக வேண்டும் என்ற காரணத்தினால், முதல் வகுப்பு நீதி மன்றங்களிலே ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் 2 ஆண்டுகளாகத் தேங்கிக் கிடக்கின்ற காரணத்தினால், இது விரைவாக நடைமுறைப்படுத்தப்படுமா? அது மட்டுமல்ல, தேர்வு முறையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 1965 லே இருந்து நடைமுறைப் படுத்தாத காரணத்தால் தமிழகம் முழுவதும் 30 நீதி மன்றங்களில் நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனால் அந்தப் பகுதி மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதனால் உடனடியாகத் தேர்வுக் குழு போட்டு இந்தக் குறையை நீக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு வழக்குகளைப் பொறுத்த வரையிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கனவே என்னிடம் நேரில் சொன்னார். மதுவிலக்கு வழக்கைத் துரிதமாக முடிக்கின்றபோது மக்களுக்கு இன்னல் குறையும். நீதி மன்றங்களிலும், பென்ட்ன்சி குறையும் என்கின்ற அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் பரிந்துரையை ஏற்று உடனடியாக அரசு உத்தரவிட்டு 21 நீதிமன்றங்கள் துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அடுத்த பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், 31 நீதி மன்றங்களில் நீதிபதிகள் இல்லாத நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல, 1965 ஆம் ஆண்டி

[1982 பிப்ரவரி 5]

விருந்தே வழக்கமாகவே உயர்நீதி மன்றம் சர்வீசிலே இருந்து மட்டும் தேர்ந்தெடுத்து அரசின் அனுமதி பெற்று நியமித்து வந்தார்கள். தேர்வு நடத்துவது அரசு அல்ல. முழுக்க முழுக்க தேர்வு நடத்துவதற்கு உயர்நீதிமன்றம் அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறது.

தற்போதும் கூட அதே அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு 52 பேர்கள் அடங்கிய விஸ்ட் ஒன்றைத் தயார் செய்து அதாவும் சர்வீசிலே இருந்த அவர்களைக் கேட்டு அவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுத்து அரசுக்கு, அவர்களை நியமனம் செய்ய, அப்ரூவல் கேட்டு உயர்நீதி மன்றம் அனுப்பியது. இதிலே 35 பேர்கள் மட்டுமே தகுதியைப் பெற்றிருந்தார்கள். விதி 8 (4) (2) என்ற விதியின் கீழ் 5 ஆண்டு காலம் குறைந்தபட்சம் அவர்கள் வழக்குரைஞர் பட்டம் பெற்று, அனுபவம் பெற்று இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த விதியின் படி தயாரித்த ஒரு 17 பேர்களை மேற்கொண்டு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் கேட்டு அதற்காக விதிகளை 'ரிலாக்ஸ்' செய்யவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் இந்த மனுக்களைக் கோருகின்றபோதே ஒரு கன்டிஷன் போட்டிருந்தார்கள். அந்தக் கன்டிஷன் பிரகாரம் மனு தாக்கல் செய்யக்கூடிய தகுதியை அவர்கள் குறைந்தபட்சம் 5 ஆண்டு காலம் அனுபவம் பெற்றிருக்கக் கூடியவர்கள் மட்டுமே மனுவைத் தாக்கல் செய்யவேண்டும் என்று நோட்டிபிகேஷன் போட்டிருந்த காரணத்தால் பல டிப்பார்ட்மெண்டுகளிலே வேலை செய்த பல பேர்கள் தகுதியைப் பெறாதவர்கள் மனு தாக்கல் செய்யவில்லை. அடுத்து, தகுதியைப் பெற்ற பலர், மனு தாக்கல் செய்திருந்த அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல், மனு தாக்கல் செய்யத் தகுதியே இல்லாமல், நோட்டிபிகேஷனும் கோரப்படாமல் இருந்த நிலையில் தாக்கல் செய்தவர்களில் 17 பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காரணத்தால், அது விதிக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், தேர்ந்தெடுக்கப்படாதவர்கள் அரசுக்கு மனு தந்திருந்த காரணத்தாலும், இதை அரசு உயர்நீதி மன்றத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னது. உயர்நீதி மன்றம் அதைத் தற்போது ஏற்று, விதிக்குட்பட்டு தகுதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த 35 பேர்களை அந்தக் காலியாக இருக்கின்ற இடங்களில் நிரப்புவதற்கு இசைந்து, ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் அரசுக்கு உயர்நீதிமன்றம் பதில் அனுப்பி இருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதித் துறை நியமனங்களுக்கு வழக்கறிஞர் அனுபவம் கேட்கப்படுகிறது. ஆனால் நடைமுறையில் 'பார் கவுன்சில்'-ல் பதிந்த வருடங்கள் மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அதை மாற்றி தொழில் நடத்திய அனுபவத்தைக் கணக்கில் எடுக்கிற வகையில் தமிழக நீதித் துறை நியமன விதிகள் திருத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விதியிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாலு அவர்கள் கூறியதைப்போல இருந்த போதிலும் கூட, அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறபோது தேர்வாணைக்குழு, அவர்களது அனுபவத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால், நடைமுறையிலே அனுபவக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அதற்காக விதியைத் தனியாக மாற்ற வேண்டியது இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நீதிமன்றங்களில்—குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற செகன்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் நீதிமன்றங்களில் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கிடையாது. ப்ரொடக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்ட் போடப்பட்டும் அதற்கும் நியமனம் கிடையாது. ஏற்கனவே வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகக்கூடியவர்கள் மிகுந்த சிரமப்படுகிறார்கள். இப்படி ஒருங்கிணைப்பு செய்யும் நேரத்தில மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள்—6 மாதம், 1 வருஷம்—இல்லாமல் இருப்பது சரியா? இதைப் போக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்களுடைய உணர்வுகளோடு நானும் ஒன்றுகிறேன். இது குறித்து நாங்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் பல முறை எழுதினோம். 52 பேர் கொண்ட ஒரு பட்டியலை அவர்கள் அனுப்பியதில் ஒரு சின்ன பிரச்னை காரணமாக, 17 பேர் தகுதியில்லாதவர்களாக இருந்தனர். அதன் காரணமாக சிலர் உயர் நீதிமன்றத்தில் ரிட் தாக்கல் செய்தனர். இதனால் ஒரு 4,5 மாதம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. உயர்நீதி மன்றத்தால் தகுதியின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களாலேயே அனுப்பி வைக்கப்பெற்ற பட்டியலில் இருந்து தகுதியுள்ள ஆட்களை நியமிக்க தற்போது நடவடிக்கை எடுத்து விட்ட காரணத்தால், இந்தப் பிரச்னை தற்போது முடிந்து விட்டது.

சிறைச்சாலைகளில் தண்ணீர், மின் இணைப்பு
வசதிகளுக்கான நிதி உதவி.

* வினா எண். 51—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறைச்சாலைகளில் தண்ணீர் வசதி, மின் இணைப்பு முதலிய வசதிகள் செய்வதற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி பெறப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், 1980-81 ம் ஆண்டில் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 300 இலட்சம்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 3 கோடி ரூபாய் சென்ற ஆண்டு மத்திய அரசிடமிருந்து சிறைச்சாலையில் தண்ணீர் வசதி, மின் வசதி போன்றவற்றைச் செய்வதற்காகப் பெற்றிருக்கிறோம். அப்படி இருந்தும், இன்னும் சென்னை மத்திய சிறையில் குளிப்பதற்கு தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. நாங்கள் சிறைக்குச் சென்றிருந்த நேரத்தில் குளிப்பதற்காக பல மணி நேரம் காத்துக் கிடக்க வேண்டியவந்தது. மேலும், அங்கே அடிக்கடி மின்சார தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது. 3 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற பின்பும், சென்னை நகரில் உள்ள சிறைச்சாலையில் இந்த வசதிகள் செய்து தராமல் இருக்கக் காரணம் என்ன? வேறு எங்கே அந்தப் பணம் செலவழிக்கப்பட்டது? இப்போது நாங்கள் போகிறோம் என்றாலும் பின்னால் மற்றவர்கள் செல்வதற்கும் வசதி செய்து வைக்க வேண்டாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் புருஷோத்தமன் அவர்கள் சென்னையிலே இருக்கின்ற மத்திய சிறைக்குத்தான் செல்ல வேண்டும் என்பது அல்ல. புழலுக்கு சிறைச்சாலையை மாற்றம் செய்கிறோம். வசதிகள் அங்கே அதிகமாக இருக்கும். அங்கே பிரச்னை இருக்காது (கிரிப்பு).

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புழலில் ஏற்படுத்த இருக்கும் திறந்த வெளிச் சிறைச்சாலையில் இந்த வசதிகளைச் செய்து தர எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு ஒதுக்கிய 3 கோடி ரூபாயில் இருந்து அல்ல. மாநில அரசே 50 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி, பொதுப்பணித் துறை மூலமாக தற்போது அந்தப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து கிடைத்துள்ள இந்த 3 கோடி ரூபாயை மத்திய சிறைச்சாலைகளுக்கு எந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புவதோடு, கோவைச் சிறைச்சாலையில் இருக்கும்படியான கைதிகளுக்கு சிறு

வாணி நீர் போதுமான அளவிற்குக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அதைத் தீர்த்து வைக்க என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுக்க இருக்கிறது என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 3 கோடி ரூபாய் எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

பாளையங்கோட்டையில் இருக்கும் சிறைக்கு இன்னும் போதுமான இடவசதி செய்வதற்கு 47 லட்ச ரூபாயும், அதைப்போலவே அங்கே டைப்ரைட்டர், டெலிபோன் இன்ஸ்டலேஷன் போன்ற வசதிகளையும், டெயிலரிங் மெஷின்கள் மற்றும் பர்சேஸ் ஆப் லூம்ஸ் பார் செல்ப்—எம்ப்ளாய்மென்டுக்காக ரூ. 78 ஆயிரம் ரூபாயும், ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் (கடலூர்) உள்ள சப்-ஜெயில்களை நேரடியாக சிறைத் துறையின்கீழ் கொண்டு வருவதற்காக 5 லட்சத்து 25 ஆயிரம் ரூபாயும், அங்கே பர்னிச்சர் வாங்க 9,000 ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அதைப்போலவே, செங்கை மாவட்டத்தில் இருக்கும் சில சப்-ஜெயில்களை ரெவினியூ துறையிலிருந்து நேரடியாக சிறைத் துறைக்கு மாற்ற 4 லட்சத்து 82 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். சென்னையிலே இருக்கின்ற சிறைச் சாலையைப் புழலுக்கு மாற்றுகின்றபோது கூடுதல் செலவுக்காக மேற்கொண்டு ஒரு 28 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாயும் அதே போல் குவார்ட்டர்ஸ் கன்ஸ்ட்ரக்ஷனுக்காக 14 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மதுரையில் இருக்கும் சிறைக்கு தண்ணீர் வசதி மற்றும் கூடுதல் அக்காமொடேஷன் போன்றவற்றிற்கு 60 லட்ச ரூபாயும், வார்ட்டர்களுக்கு குவார்ட்டர்ஸ் கட்ட 11 லட்ச ரூபாயும், அதைபோல் பர்னிச்சர் வாங்க 75 ஆயிரம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சியில் இருக்கும் சிறைக்கு கூடுதல் இட வசதி முதலியவற்றைச் செய்வதற்கு 60 லட்ச ரூபாயும், பர்னிச்சருக்கு 75,000 ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வேலூரில் அதைப்போன்ற செலவுகளுக்கு 31 லட்ச ரூபாயும் செலம் சென்டிர்ஸ் பிரிசனுக்கு ஒரு 16 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

கோவையில் இருக்கின்ற சிறையில் குடிநீர் வசதியைப் பொறுத்தவரையில் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு இப்போது எடுத்து வருகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கே சிறைச்சாலைகளில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முகவை மாவட்டத்திற்கு இதுவரையில் சிறைச்சாலை கிடையாது. ஆகவே, அங்கே ஒரு சிறைச்சாலை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, முகவை மாவட்டமும் பாண்டிநாட்டின் ஒரு அங்கம் ஆகையால் மதுரையிலே இருக்கிற சிறைச்சாலை முகவை மாவட்டத்திற்கும் பயன்படும்.

மலட்டாறு திட்டம்.

*வினா எண். 53—திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பருவமழை தவறியுள்ளதால் மலட்டாறு திட்டம் உடனடியாக செயல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அணைக்கட்டு கட்டும் திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரின் (ஆய்வு) ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர் : தலைவரவர்களே, இப்போது அணைக்கட்டும் திட்டம் ஆய்வில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆய்வு முடிந்து அறிக்கை எப்போது அரசுக்கு வரும்? எப்போது திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இதில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கருத்தை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விரைவில் அவருடைய கருத்து பெறப்பட்டு, அதன்படி திட்டத்தை ஆரம்பிக்கலாம் என்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர் : தலைவரவர்களே, இத் திட்டத்திற்குரிய மதிப்பீடு எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, இத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருவிதமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதை ஒரு நீர்த்தேக்கமாக கட்டுவது என்பது ஒன்று. மற்றொன்று இதை ஒரு அணையாக கட்டுவது என்பது. இந்த இரண்டு கருத்துக்களில் எதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதில் ஒரு முடிவு எடுத்த பிறகுதான் மற்ற பணிகள் தொடங்கப்படும்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதி மக்களுடைய தேவையையும் அவசரத்தையும் உணர்ந்து அரசு ஏற்கனவே இதை ஒரு நீர்த்தேக்கத் திட்டமாக எடுத்துக்

1982 பிப்ரவரி 5]

கொள்ள பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு நான்கு மாதங்களுக்கு மேலாகிறது. அவரிடத்திலிருந்து இன்னும் அறிக்கை வராத ஒரே காரணத்தால் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்ற பதில் வந்திருப்பதாகக் கருதுகிறேன். அரசு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியாவது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து உடனடியாக அறிக்கை பெற்று, திட்டத்தை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து அவருடைய கருத்தைத் தான் எதிர் பார்க்கிறோம். அவர் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருந்தாலும் இறுதி முடிவை அரசுதான் எடுக்கும். அவர் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருந்தாலும் அந்தப் பகுதி மக்கள் தேவையைக் கருதி தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய கருத்தை எதிர்பார்க்கிறோம். விரைவிலே உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

வைகை ஆற்றின் கால்வாய்களை மேம்பாடு செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண். 54—திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1977 ஆம் வருட கடைசியில் ஏற்பட்ட பெரும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வைகை சீரமைப்புக் கால்வாயும் அதைச் சார்ந்த கிளைக் கால்வாய்களும் கண்மாய்களும் உடைப்புகள் எடுத்தும் அதில் உள்ள பாலங்கள் சேதமடைந்தும் இதுவரை மராமத்து செய்யப்படாமல் உள்ளதா?

(ஆ) இதனால் விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் வைகை அணையிலிருந்து விடமுடியாத நிலைமையைப் போக்க அரசு எடுத்தள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) 1977-79 ஆம் வருடத்தில் ஏற்பட்ட பெரும் வெள்ளத்தினால் சேதம் அடைந்த வைகை ஆற்றின் கால்வாய்ப் பகுதிகளில் மீண்டும் வெள்ளக் காலங்களில் சேதம் ஏற்படாமல் தடுக்க, குறிப்பிட்ட இடங்களில் கால்வாய்களின் தடங்களை மாற்றியமைக்கவும் மற்றப் பகுதிகளை மேம்பாடு செய்யவும் ரூ. 313 இலட்சம் மதிப்பீட்டில், தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) ஒரு விரிவான செயற் குறிப்பினை அரசிற்கு அனுப்பியுள்ளார். இது

[1982 பிப்ரவரி]

பரிசீலனையில் உள்ளது. இதற்கிடையில் மேற் சொன்ன பணிகளில் சில ரூ. 40 இலட்சம் செலவில் 1981—ஏப்ரல் திங்கள் முதல், வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

(ஆ) கால்வாய்களில் சில பகுதிகள் சேதமுற்றதால் வைகை அணையிலிருந்து விவசாயத்திற்கான தண்ணீர் திறந்து விடமுடியாத நிலைமை எதுவும் ஏற்படவில்லை.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாக தொடர்ச்சியாக மழையின் காரணமாக சின்னா பன்னப்பட்டு அங்கே பெரும்பகுதி கண்மாய்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை. ஆனால் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் எந்த கண்மாய்க்கும் தண்ணீர் வராத நிலைமை இல்லையென்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக சுமார் 3,000 ஏக்கர் பாசன வசதியுள்ள எமனேஸ்வரம் ஏரிக்கு தண்ணீர் வரவில்லை. அங்கப்போன்று பல ஏரிகள் தண்ணீர் வரத்து இல்லாமல் இருக்கின்றன. அங்கே எந்தவிதமான ரிப்பேரும் கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாகச் செய்யப்படவில்லை. திட்டங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; ஆனால் நடைமுறையில் எதுவும் நடக்கவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக அந்த வேலைகளை ஆரம்பித்து, இந்த ஆண்டிலாவது தண்ணீர் வர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977, 79 ஆகிய ஆண்டுகளில் பெய்த பெருமழையின் விளைவாக வைகைக் கால்வாய்ப் பகுதிகளில் மிகுதியான வெள்ளம் ஏற்பட்டு சேதம் ஏற்பட்டது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவதுபோல் அத்திட்டத்தினுடைய காலதாமதத்திற்கு காரணமே பழைய தவறை மீண்டும் செய்து விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான். முன்பு மணல் பாங்கான பகுதியிலே கால்வாய் வெட்டி கரை கட்டப்பட்டதன் காரணமாக பல கோடி ரூபாய் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது. அதே தவறை இந்த அரசும் செய்விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் மணல் பாங்கான பகுதிகளை விட்டு நல்ல பகுதிகளுக்குக் கால்வாயினைக் கொண்டு செல்ல வேண்டி இருப்பதால் சற்று காலதாமதம் ஆகிறது. அந்த முறையில் கால்வாய்களை அமைத்து விட்டால் மழைக் காலங்களில் வெள்ளம் கரை புரண்டு ஏற்பட்டால் கூட

1982 டிப்ரவரி 5]

பாதிப்பு ஏற்படாது மேலும் அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் சில இடங்களில் நில ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. எனவே கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகலாம். ஆனால் அதன் காரணமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய கண்மாய் போன்றவைகளுக்கு தண்ணீர் கிடைப்பது பாதிக்கப் பட்டிருக்குமேயானால் அரசு அதனைக் கவனத்திலே கொண்டு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். ஆனால் நல்ல காலமாக அந்தப் பகுதியிலே நல்ல மழை பெய்து போதுமான அளவுக்குத் தண்ணீர் இருக்கின்றது. இப்போது தண்ணீர் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே அதிலே குறை இருக்குமானால் அரசு அதனைக் கவனத்திலே கொள்ளும். மற்றப்படி இந்தத் திட்டத்தினை கொஞ்சம் நிதானமாகத் செய்ய வேண்டும் என்பதை மனத்திலே கொள்ள வேண்டி இருக்கின்றது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, எம்னேஸ்வரம் கண்மாயை கரைமேல் இருக்கக்கூடிய கண்மாய் விஸ்டிலே சேர்த்திருக்கிறார்களா என்று கேட்கிறார்கள். நிச்சயமாக அந்தக் கண்மாய் சேர்ந்திருக்கின்றது. அந்த கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் வராததன் காரணமாக 3,000 ஏக்கர் விளைச்சல் நிலம் நான்கு ஆண்டுகளாகப் பாதிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இந்தத் திட்டத்தினை உடனடியாக அமல் செய்வதற்கு ஏற்கனவே திட்டமிடப்பட்டு மணல் பாங்கான பகுதிகளில் கரை போடப்பட்டது என்றும் அதன் காரணமாகத்தான் அப்படி ஏற்பட்டது என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி மணல் பாங்கான பகுதிகளில் கரை போட வேண்டியதன் அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது. அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறேன். அப்படி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, முந்தைய ஆட்சிக் காலங்களில் ஏற்பட்ட தவறு இது. அதற்காக டிப்பார்ட்மென்ட் மூலமாக சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகின்றது அரசு.

திரு. ப. நெடுமோறன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே வைகை நதியிலே வெள்ளம் வரும்போது கிருதமால் வாய்க்கால் வழியாக வெள்ளம் பாய்ந்து மதுரை பஸ் நிலையம் மற்றும் திடீர் நகர் போன்ற குடிசைப் பகுதிகளில் அடிக்கடி சேதம் ஏற்பட்டு ஏழை எளிய மக்கள் மிகவும் சிரப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த கிருதமால் நதியின் இரு பக்கமும் சுவர் கட்டுகின்ற திட்டம் அரைகுறையாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அதை மீண்டும் கட்டி முடிக்கின்ற உத்தேசம் உண்டா?

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 55—திரு. க. பாலகிருஷ்ணன், திரு. தி. கே. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு நீர்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரியார் மாவட்டத்தில் சென்னிமலைக்கு அருகே நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணை ஒன்று கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: (அ) மற்றும் (ஆ) முகாய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே பெரியார் மாவட்டம் சின்னா அத்தூர் கிராமத்தின் அருகே ஒரு (Barrage) கட்டும் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 713 லட்சம்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அணை கட்டும் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளதால் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நொய்யல் ஆற்றுப் பகுதியில் ஒரு இடத்தில் அடிக்கல் நாட்டி இருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டமும் இதுவும் ஒன்றா, அல்லது இது வேறு திட்டமா, இரண்டும் ஒன்றுதான் என்றால் இதனால் மேலும் பாசனம் பெறுகின்ற பகுதிகள் எவை எவை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே இந்தநொய்யலாற்றுத் திட்டம் என்பது ஒரே திட்டம் தான். கேவை மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டம், பெரியார் மாவட்டம் போன்றவைகளை இணைக்கக்கூடிய ஒரு திட்டம் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கக்கூடிய பெரியார் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு தடுப்பு சுவர் கட்டுவதற்குத்தான் இந்த 713 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. திருச்சி மாவட்டம் கரூர் வட்டத்தில் ஆற்றுப் பாளையம் அருகே ஒரு ரீசர்வாயர் கட்டுவதற்காக 235 இலட்சம்

1982 பிப்ரவரி 5]

ரூபாய் தனியாக ஒதுக்கீடு செய்து அந்தத் திட்டத்திற்குத்தான் தற்போது அடிக்கல் நாட்டினோம். இந்தத் திட்டத்திற்கும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் டெண்டர் எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு அந்தத் திட்டத்தின் துவக்க விழா நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டத்தில் பெருந்துறை பக்கத்தில் உள்ள நிலங்கள் வானம் பார்த்த பூமியாக இருந்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே பெரும்பாலும் வறட்சி நிலைமை நிலவிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், இந்த திட்டத்தை பெருந்துறை வட்டம் முழுவதும் பயன்பெறத்தக்க வகையில் நிறைவேற்ற அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இது நொய்யல் ஆற்றில், தாராபுரம் வட்டம் சென்னிமலைக்கு அருகில் சின்னாமுத்தூர் கிராமத்தின் அருகில் கட்டப் படுவதால், பெரும்பாலும், முழுமையான அளவில் பெருந்துறை மாவட்டத்திற்கு பயன்படும் என்று சொல்ல முடியாது. பெருந்துறைக்கென்று ஏதாவது பாசன வசதி திட்டங்கள் இருக்கிறதா என்று தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால், அதன் மூலம் இதற்கான பதிலை விவரமாகக் கூற முடியும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அணைக்கட்டு சம்பந்தமாக எங்களுடைய கேள்வியே, பெரியார் மாவட்டத்தில் உள்ள பெருந்துறை வட்டம், பெரும்பாலும் வறட்சியாக இருக்கிற காரணத்தாலும், பெருந்துறை வட்டம், ஊத்துக்குளி, சென்னிமலை வழியாக இந்த நொய்யலாறு ஓடுகின்ற காரணத்தாலும், அதிலே அணை கட்டினால், குறைந்தபட்சம் அந்தப் பகுதியில் உள்ள குளம் குட்டைகளாவது பாசனத்திற்கு பயன்படும் வகையில் மாற்ற முடியும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் கேட்கப்பட்டது. ஆனால் பலன் வேறு எங்கேயோ போய்விடுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து மழைக் காலங்களிலாவது குறைந்தபட்சம், கட்டவிருக்கிற சென்னிமலை பக்கம் அணைக்கட்டி பெருந்துறை வட்டத்திலுள்ள குளம் குட்டைகள் நிரம்பி பாசன வசதி பெற அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய நன்மையைக் கருதித்தான் நானும் சொன்னேன் தனிக் கேள்வியாகப் போடும்படி. காரணம் மூலக் கேள்வி பெரியார் மாவட்டத்தில் சென்னிமலைக்கு அருகே நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே அணை

[1982 பிப்ரவரி 5]

ஒன்று கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா என்பது. அரசின் ஆய்விலிருந்து ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு 713 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீட்டில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது என்று விடையளித்தேன். அது தாராபுரம் பகுதிக்கு அதிகமான அளவில் பயன் தரக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கிறது. ஆகவே நீங்கள் குறிப்பிட்டு பெருந்துறை பகுதிக்கு என்னென்ன திட்டங்கள் இருக்கிறது, இந்த நொய்யலாற்றின் அணை மூலம் அதற்கு ஏதாவது பயன் கிடைக்குமா என்று தனிக் கேள்வி போட்டால் விளக்கமாக பதில் தரப்படும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தாராபுரம் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டமும் வேறு பல பாசன வசதிகளும் இருக்கின்றன. ஆனால் பெருந்துறையைப் பொறுத்த வரையில் ஆறு பஞ்சாயத்து நீங்கலாக, எந்தவிதமான பாசன வசதியும் இல்லை. ஆகவே, இதை அரசு மீண்டும் பரிசீலிக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, ஆற்றின் போக்கை மாற்றுவதற்கு நமக்கு உரிமை கிடையாது. அணை கட்டும் காரணமே நீர் வளத்தை தேக்கிவைத்து நீர் பற்றாக்குறை காலங்களில் பயன்படுத்துவதற்காகத்தான். ஆகவே ஆற்றின் போக்கை வைத்துத் தான் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். பெருந்துறை பகுதி வறண்ட பகுதி என்பதற்காகத்தான் அதற்கென்று வேறு பல திட்டங்கள் அரசின் ஆய்வில் உள்ளன. இந்தக் கேள்விக்கு அது சம்பந்தம் இல்லாதது, இங்கே சொல்லக் கூடாது என்பதற்காக தான், தனிக் கேள்வியாகப் போடும்படி உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொண்டேன். தனியாக கேள்விப் போட்டால் என்னென்ன வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சர்க்கரை மீது விதிக்கப்படும் வரி.

*வினா எண். 56—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குவிண்டால் சீனிக்கு மத்திய அரசு விதிக்கும் கலால் வரி அல்லது சுங்க வரி எவ்வளவு?

(ஆ) இவ் வரியைக் குறைத்து வசூல் செய்யும்படி மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) (1) லெவிசர்க்கரைக்கு ஆலைவாயில் விலையில் 13.175 ரூபாய்தான்.

(2) வெளிச் சந்தைச் சர்க்கரைக்கு மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கும் வரி விதிப்பு மதிப்பில் (Tariff Vol-2) 15.9 ரூபாய்தான்.

(ஆ) இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மக்கள் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலை நால் பணம் என்று சொன்னால், அதற்கு போடக் கூடிய கலால் வரி, சுங்க வரி 3/4 பணம் என்ற வகையில் மக்கள் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இத்தகைய அத்தியாவசியப் பொருள்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் கலால் வரி, சுங்க வரிகளை மத்திய அரசு நீக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு ஏதாவது எழுதி இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் எதுவும் எழுதவில்லை.

குளச்சல் துறைமுகத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படும் மணல்.

*வினா எண். 57—திருவாளர்கள் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் குளச்சல் துறைமுகத்தில் 1979-80 மற்றும் 1980-81-ல் மணவாளக்குறிச்சியிலிருந்து சேகரிக்கும் மணல் (மோனசைட்) எவ்வளவு ஏற்றுமதியாயிற்று?

(ஆ) இதில் அயல்நாடுகளுக்கு எவ்வளவு ஏற்றுமதியாகி உள்ளது?

(இ) இதனால் கிடைத்த அயல்நாட்டு செலாவணி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) குமரி மாவட்டத்தில் குளச்சல் துறைமுகத்திலிருந்து மோனசைட் அயல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. ஆனால் அங்கிருந்து ஆல்வாய்க்கு அனுப்பப்படுகின்றது.

(ஆ) பதில் எழவில்லை.

(இ) பதில் எழவில்லை.

1982 பிப்ரவரி 5]

[முற்பகல் 10-10]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மணவாளக் குறிச்சியில் உள்ள இந்தியன் ரேர் எர்த்ஸ்-க்குச் சொந்தமான பாக்கடரியில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இல்மினைட், சிர்கான், போன்ற பொருள்களில் இருந்தும் அதே போல் மோனோஸைட்டிலிருந்தும் தமிழக அரசுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வருவாய் என்ன? மேலும் அந்தப் பொருள்களை உபயோகப்படுத்தி டைட்டானியம் டை ஆக்ஸைட், டைட்டானியம் மெட்டல் போன்ற பொருள்களை உற்பத்தி செய்து அதன் வழியாக அதிகமான அளவிற்கு வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழில் ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு தமிழக அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மூலக் கேள்வி அன்னியச் செலாவணி பற்றியது. அன்னியச் செலாவணி இல்லை என்று சொன்னேன். மற்றபடி தொழில்கள் துவங்குவதற்கு, அவற்றை வைத்துக் கொண்டு என்னென்ன தொழில்களைத் துவங்கலாம் என்பது பற்றிய விவரங்களுக்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் தரலாம்.

திரு. டி. மணி : குளச்சல் துறைமுகத்தில் ஏற்றுமதியாகிற மணல் மற்றப் பொருட்கள் கரை வழி ஒரு மைல் தாண்டித் தான் கப்பலுக்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்தத் துறைமுகத்தை விஸ்தரிக்கக் கூடிய அளவிற்கு கரையோரமாக கப்பல் வந்து செல்ல முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இந்தக் கேள்வியை போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : அன்னியச் செலாவணி எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்று கேட்டேன். மோனோஸைட் மட்டும் அல்ல. விமானங்கள் தயாரிக்க உபயோகப்படுத்தக் கூடிய இல்மினைட் போன்ற பொருள்கள் வெளிநாடுகளுக்கு, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. அதிலிருந்து அன்னியச் செலாவணி கிடைக்கப்பெறவில்லையா? அதில் எவ்வளவு விகிதம் தமிழக அரசுக்குக் கிடைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து நாம் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வில்லை. அதன் காரணமாக எந்தவிதமான அன்னியச் செலாவணியையும் நாம் பெறவில்லை.

1982 பிப்ரவரி 5]

மதுராந்தகம் வட்டத்தில் காகித ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 58—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) மதுராந்தகம் வட்டத்தில் காகித ஆலை துவக்கும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆலை எப்போது முதல் செயல்பட ஆரம்பிக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) ரூ. 400 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் ஆண்டுக்கு 4,500 டன் காகிதம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு காகித ஆலை நிறுவ சர்க்கரை நிறுவனத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) நில ஆர்ஜிதம் செய்ய உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) 1983 ஆம் ஆண்டு செயல்படத் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : சர்க்கரை ஆலை மூலம் காகித ஆலை மதுராந்தகத்தில் நிறுவ அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளவதோடு, அதே நேரத்தில் எவ்வளவு ஏக்கர் விவசாய நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசு எண்ணியுள்ளது என்பதையும் அவர்களுக்கு மாற்று நிலங்கள் வழங்கப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இதற்கு தேவைப் படுகிற மொத்த நிலம் ஐம்பது ஏக்கர். நில ஆர்ஜித வேலை துவங்கியிருக்கிறது. இதில் எவ்வளவு நன்செய் நிலம், எவ்வளவு புன்செய் நிலம் என்ற தகவல் இல்லை. அப்படி நன்செய் நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு அதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள், அப்படிச் செய்வதால் பாதிப்புக்கு உள்ளாகிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதற்கான மாற்று ஏற்பாடுகளோ அல்லது உதவி பற்றிய விவரங்களுையோ அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படும்? நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட அந்த விவசாயக் குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன் உரிமை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : சுமார் 250 பேர்கள் நேரடியாகவும், 150 பேர்கள் மறைமுகமாகவும் வேலை பெற வாய்ப்பிருக்கிறது. நிலம் கொடுத்தவர்கள், அந்தப் பகுதியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முன் உரிமை வழங்கப்படும்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

செங்கம் தொகுதியில் செயல்பட்டு வரும் ஆதிதிராவிடர் நலப்பள்ளிகள்

* வினா எண். 59—திரு. தா. சாமிக்கண்ணு : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் தொகுதியில் காயம்பட்டு, பூதூர், ஆண்டி பட்டி ஆகிய இடங்களிலுள்ள ஆதிதிராவிடர் நலப் பள்ளிகள் ஓலை வேய்ந்த கட்டிடங்களில் செயல்படுவதை மாற்றி அவற்றிற்கு நிரந்தரக் கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொடுக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : (அ) ஆம்.

(ஆ) செங்கம் தொகுதியில் உள்ள காயம்பட்டு, மேல்புழுதியூர், ஆண்டிப்பட்டி ஆகிய இடங்களிலுள்ள ஆதிதிராவிடர் நலப் பள்ளிகளுக்கு கூடுதல் நிரந்தரக் கட்டிடங்கள், வறட்சி நிவாரணப் பணி மற்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் இவ்வாண்டிலேயே கட்டி முடிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார். பூதூர் என்ற கிராமம் செங்கம் தொகுதியில் இல்லை. மேல் பூதூர் (மேல் செங்கம்பூதூர்) என்ற கிராமம் தான் உள்ளது. அங்கு இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளி “ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட்” கூரை வேய்ந்த நிரந்தரக் கட்டிடத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. தா. சாமிக்கண்ணு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு? அது இந்த ஆண்டில் துவக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தெரிவித்திருக்கக்கூடிய பள்ளிகளில் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் ரூ. 50,000 க்குள் மதிப்பீடு தயார் செய்ய வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உத்தரவிட்டுள்ளார். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கட்டிடத்தைக் கட்டி முடிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை கேற்கொண்டுள்ளார்.

1982 பிப்ரவரி 5]

தனியார் விடுதிகளில் தங்கியிருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவ மாணவியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சகாயத் தொகை.

*வினா எண். 60—திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவ, மாணவியர்களுக்காக தனியார் நடத்தும் விடுதிகளில் தங்கியிருக்கும் மாணவர்களுக்கு சகாயத்தொகையாச ரூ. 30 கொடுக்கப்படுவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை ரூ. 50 ஆக உயர்த்தித்தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : (அ) மற்றும் (ஆ) தமிழகத்தில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவ மாணவியர்களுக்காக தனியார் நடத்தும் விடுதிகளில் தங்கியிருக்கும் மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுவரும் சகாயத் தொகையினை கீழ்க்கண்ட விதிதங்களில் 1981-82 கல்வியாண்டிலிருந்து அதிகரித்து வழங்க அரசு நிலை ஆணை எண். 633, ச. ந. து. நாள் 27-8-1981ல் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

வரிசை எண்.	மாணவர் ஒருவருக்கு அளிக்கப் பட்ட சகாயத் தொகை.	உயர்த்தப் பட்ட தொகை	தற்போது அனுமதிக்கப்படும் தொகை
------------	--	---------------------	-------------------------------

	ரூ.	ரூ.	ரூ.
1. சென்னை நகரம், மாவட்டம் மற்றும் வட்ட தலைமையிடங்களில் உள்ள தனியார் விடுதிகள்.	35	10	45
2. மற்ற இடங்களில் உள்ள தனியார் விடுதிகள்.	30	10	40
3. தனியார் விடுதிகள் (பழங்குடியினர்க்கு)	36	10	40

[1982 பிப்ரவரி]

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் நடத்துகின்ற விடுதிகளை அரசே ஏற்று நடத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது அத்தகைய திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. ம. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, என் தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவியர்களுக்கான ஆஸ்டல் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு, வெகு நாட்களாகத் திறக்கப்படாமல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி தனியார் துறையைப் பற்றியது. அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

3. அறிவிப்பு

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) எதிர்பாரா செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்,

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-20]

(ஆ) கடன் நிவாரண திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : கடன் நிவாரணச் சட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு கிளாரிபிகேஷன். இந்தச் சட்டத்தை யாரும் எதிர்க்கப் போவதில்லை. அனைவரும் ஆதரிக்கக்கூடிய ஒன்று. ஏழைகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய சட்டம். இந்தச் சட்டத்தை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதை எதிர்ப்பதாக இருந்தால் ஆரம்பத்தில் கருத்துச் சொல்லாமே தவிர, சட்டத்தை ஆதரிப்பதாகக் கூறி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேசுவது கூடாது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : இந்தச் சட்டம் செப்டம்பர் 30 ஆம் தேதி காலாவதியாகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்படுகிறது. பிறகு விவாதத்திற்கு வரும்போது விரிவாக இது போன்ற கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லலாம்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்டமுன் வடிவை அறிமுகம் செய்யும்போது அறிமுகம் செய்வதையே எதிர்ப்பவர்கள் மட்டுந்தான் ஏதாவது கருத்துக்களைச் சொல்லலாமே தவிர, முழுமையாக ஆதரிக்கக்கூடியவர்கள் அவ்வாறு பேச உரிமையில்லை. தாங்கள் இதிலே முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பில்லில் இருக்கும் கோளாறைச் சொல்லுகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதாவில் இருக்கும் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்ட துருத்தங்கள் கொடுத்து வவாதக்கலாம். அறிமுக நிலையில் பேசுவது கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் இப்போது அறிமுகப்படுத்தப்பட இருக்கிறது. அறிமுகம் செய்யக்கூடாது என்று சொன்னால் பேசி முடிவு எடுக்கலாம். அல்லது விதப்படி வரவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்லலாம். அப்படி அல்லாது கருத்துக்களைச் சொல்வதானால் பின்னால் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் துருத்தங்கள் கொண்டு வந்து கருத்துக்களைப் பேச, விளக்கத்தைத் தர வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அறிமுக நிலையில் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : இந்தச் சட்டம் செப்டம்பர் மாதம் 1981-ல் காலாவதியாகிறது. உடனடியாக ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்து கண்டிபிடித்துக் கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் ஆர்டினன்ஸ் டிசம்பர் மாதம் 9 ஆம் தேதி தான் கொண்டு வருகிறார்கள். இரண்டு மாதம் ஒன்பது நாட்கள் இடைவெளி இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு விவாதத்திற்கு வருகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வியைக் கேட்பார்களேயானால் மைய அரசு எந்த அளவுக்கு இதற்கு காரணமாக இருந்தது என்பதை விளக்கிச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : ஆர்டினன்ஸ் போடக் கூடாது என்று யாரும் தடுக்கப்போவதில்லை. செப்டம்பர் மாதம் சட்டம் காலாவதியாகும்போதே போட்டிருக்கலாம். அப்படிப் போடாததால் இந்தச் சட்டம் காலாவதியான காலத்துல் பான் புரோக் கர்ஸ், மணலென்டர்ஸ் இருக்கிற பாண்டுகளை வேலிட் ஆக்கிக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தன்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியவைகள் இவை. மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில்—நான் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—ஏழைகளுக்குக் கடன் நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற நன்னோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டு தொடர்ந்து இதற்கு நீட்டிப்புத் தரவேண்டுமென்று, பட்டிதொட்டிகளிலே எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தினுடைய பலன் சென்றடைவதற்காக இன்னும் இதற்கு நீட்டிப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நோக்கத்தோடு மாநில அரசே இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. கி. பொன்னையன்]

ஆர்டின்ன்ஸ் என்பதைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டுமென்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரியாமல் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அப்படி அது மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு 3, 4 மாதங்கள் அது வைத்து விட்டால் அதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மத்திய அரசைச் சாடுகிறார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன். அந்த விவாதத்தின்போது நீங்கள் சாடலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, விதி 124 தெளிவாகச் சொல்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் இந்த மாமன்றத்திலே பல்வேறு விதமான சட்ட முன்வடிவுகளை எல்லாம் அறிமுகம் செய்ய இருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பாக தவறான முன்மாதிரியாக இது வந்து விடக்கூடாது என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன். விதி 124 இல்.

[i] If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker, after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion, may without further debate, put the question thereon.

[ii] If such a motion is agreed to, the Bill may be introduced.

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் இதிலே ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இரண்டு மாத இடைவெளியில் எந்தவிதமான சட்டமும் இதைப் பொறுத்தவரையில் கிடையாது. சட்டமே இல்லாத நிலையில் இடைவெளி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. எனவே இன்ட்ரடியூஸ் பண்ணுவதற்கு நீங்கள் அனுமதி அளிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் மசோதாவை ஆதரித்து இருக்கிறார். ஆகவே இப்போது அது வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நோக்கத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். டெக்னிக்காலிட்டிஸ் வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டெக்னிக்காலிட்டிஸ் பற்றி மசோதா வரும்பொழுதுதான் பேச முடியும் இப்போது பேசமுடியாது.

[பேரவைத் தலைவர்] [1982 பிப்ரவரி 5]

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின் போது மற்ற அறிவிப்பு களையும் எடுத்துக் கொள்வது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புகிறேன். விதி 54 இன் கீழ் சில கவன ஈர்ப்பு நோட்டீஸ்கள் கொடுத்தேன். அவைகளுக்கு எல்லாம் தாங்கள் அனுமதி மறுத்து எனக்கு அனுப்பி இருக்கிறீர்கள். அதை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று விதியிலே இல்லை. நம்முடைய விதி 13 இல்

Sub-Rule 3-இல்

The discussion on the address may be interrupted in the Course of a sitting by an adjournment motion under Rule 55.

என்று இருக்கிறது. சபையை ஒத்திவைக்கக் கோரும் அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் கவன ஈர்ப்பை எடுக்க வேண்டாம் என்றால் எப்படிச் சரியாகும்?

இன்றைக்கு நாட்டிலே எவ்வளவோ நாலாவிதமான செய்திகள் நடக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் நீங்கள் கொடுக்கிற 10 நிமிடத்திற்குள்ளே நாங்கள் பேசி முடித்துவிட முடியாது. அப்படி எடுக்கக்கூடாது என்று இருந்தால் இந்த விதியை நீங்கள் இங்கே போட்டிருக்க வேண்டாம். கவர்னர்ஸ் அட்ரஸ் இருக்கிறபோது வேறு எதையுமே எடுக்கக் கூடாது என்று இதிலே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். சபையிலே வேறு எதையுமே எடுத்துக்கொள்ள மாட்டீர்களா? இல்லை, எதையாவது எடுப்போம் என்று சொல்கிறீர்களா? இல்லை. இதை மாத்திரம் எடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறீர்களா? அப்படி எடுக்கக்கூடாது என்று முடிவு எடுத்தால் இந்த விதியை நீங்கள் திருத்தியிருக்கவேண்டும் சட்டமும் இருக்கும், எடுக்கவும்

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. துரைமுருகன்]

மாட்டேன் என்று சொன்னால் அது முறையல்ல. நான் சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனையோ கால் அட்டன்ஷனையோ ரிஸிலேஷனையோ மற்றவற்றையோ எடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறீர்களா?

[மற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 54-6-து விதியின்கீழ் உள்ள கவன ஈர்ப்புகளை நாளையிலிருந்து எடுப்பதற்கான வழிவகை செய்து கொண்டிருக்கிறேன். முடிந்தவரையில் அவைகளை எடுக்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : எனக்கு ஒரு உறுதிமொழி கொடுங்கள். நான் கொடுத்தது எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பதைப் பார்த்துத்தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். 54-வது விதியின்கீழ் தினசரி இரண்டு கவன ஈர்ப்புகளை எடுப்பதாக இருக்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, உங்கள் முடிவை நான் வர வேற்கிறேன். திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் ஏற்கனவே பேசிவிட்டார்கள். பிறகு அவர் அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுக்கக் கூடாதா? அவர் பேசிவிட்ட காரணத்தால் நாளைக்கு எதையும் ரெய்ஸ் செய்யக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 9-ஆம் தேதி வரையில் ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடக்கவிருக்கிறது. அதற்குள் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கலந்து கொள்ளவும், ஆளும் கட்சித் காரர்களுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் நேரம் ஒதுக்கியாக வேண்டும்.

Thiru V. KRISHNAMOORTHY : It is an fundamental right to raise a matter when we feel it is very urgent. The Hon. Speaker should not foreclose our rights.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமைகள் பற்றி எனக்கும் தெரியும். நானும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். ஆனால் நேரத்தையும் பார்த்துத்தான் அனுமதி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

[1982 பிப்ரவரி 5]

6. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்.
(தொடர்ச்சி).

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தில் கலந்துகொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரை என்பது ஆட்சியின் கொள்கைகளைச் சொல்லக் கூடிய ஒரு ஆண்டு அறிவிப்பாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரையை எடுத்துப் படித்துப் பார்த்தால் முழுக்க முழுக்க இந்த ஆட்சிக்கு ஆளுநரை விளம்பர ஏஜண்டாக வைத்து அவர் கொடுத்த விளம்பரப் படியலாக இந்த உரை இருக்கிறது என்பதை நான் மிகவும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பிரபாகரன் அவர்கள் பேசும் பொழுது ஒரு கருத்தைத் குறிப்பிட்டார்கள். பாரதி விழாவை வெகு சிறப்பாகக் கொண்டாடுவதாகவும், ஆனால் சில பேருக்கு இருக்கின்ற வயிற்றெரிச்சல் எல்லாம் இந்தப் பாரதிக்கு இப்படியெல்லாம் சிறப்பு சேர்க்கிறார்களே என்று இருக்கிறது என்பதை அவர் யாரையோ மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு குறிப்பிட்டார்.

பாரதிக்கு விழா எடுத்து இவர்கள் காட்டுகின்ற பெருமையை எல்லாம், முப்பதாண்டுக் காலத்திற்கு முன்னாலேயே எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் தான் எழுதிய திரைப்படங்களில் பாரதியின் பாடல்களை அருமையாகப் புகுத்திக்காட்டி பாரதியின் பெருமை பாரெல்லாம் விளங்கச் செய்திருக்கிறார்கள்.

ஆயிரம் தெய்வங்கள் உண்டென்று தேடி

அலையும் அறிவிலிசான் பல்

லாயிரம் வேதம் அறிவொன்றே தெய்வமுண்

டாமெனல் கேளீரோ !

என்ற அந்தப் பாடலை முப்பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே தான் கதை வசனம் எழுதிய திரைப்படத்தில் புகுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, “நெஞ்சு பொறுக்குகில்லையே இந்த நிலை கெட்ட மனிதரை நினைத்துவிட்டால்” என்ற இன்றைக்கிருக்கின்ற இந்த நிலைகெட்ட மனிதர்களை மனத்தில் நினைத்து அன்றைக்கே பாரதியின் பாடலை திரைப்படத்தில் புகுத்தி அந்தக் கொள்கையைப் பார் அறியச் செய்திருக்கிறார்கள்.

1982-பிப்ரவரி 5] [திரு. என். ஸ். என். சோமு]

பாரதிக்கு விழா எடுக்கிறோம், தெருவெல்லாம் தமிழ் மணம் பரப்ப வேண்டுமென்று பாடிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்குத் தமிழகத்தின் தலைநகராம் சிங்காரச் சென்னையில் தமிழ் மணம் ஓடவில்லை; சாக்கடையில் மணம் தான் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. சென்னை நகரத்தின் 150 வட்டங்களில் நீங்கள் எந்த வட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி. அமைச்சராக இருப்பவரைச் சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அல்லது என்னைப் போன்ற சாதாரண உறுப்பினர் எதைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கின்ற சட்டமன்றத் தொகுதியானாலும் சரி;

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

எந்தத் தெருவிலும் மின்சார வசதி கிடையாது; எந்தத் தெருவிலும் ரோடு வசதி கிடையாது; எந்தத் தெருவிலும் குடிநீர் வசதி கிடையாது; எந்தத் தெருவிலும் சுகாதார வசதி கிடையாது; ரேடுகள் எல்லாம், குண்டும் குழியுமாக, சாலைகள் மிகவும் மேசமாக இன்றைக்கு இருக்கின்றன. குடிநீரும், கழிவுநீரும் குடிநீர்க் குழாய்களிலே ஒன்றாகக் கலக்கக் கூடிய அவல நிலை இன்றைக்குச் சென்னையிலே ஏற்பட்டு அந்தத் தமிழ் மணம் என்று சொன்னானே, பாரதி, அதுபோய், துர்நாற்றம் வீசுகிறது. ஒரு பெரிய இன்ஜினியர் சொல்லியிருக்கிறார். என்ன சொல்லியிருக்கிறார்? 'இன்னும் 5 ஆண்டுகளுக்குள் சென்னை நகரத்தினுடைய கழிவுநீர் மேம்பாடுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படாவிட்டால், 5 ஆண்டுக்காலத்திலே சென்னை நகரம் கழிவுநீரிலே மிதக்கக்கூடிய பேரபாயத்தை நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறது' என்று அந்த இன்ஜினியர் சொல்லியிருக்கிறார். இங்கே அமர்ந்து கொண்டுக்கூடிய ஆளும்கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர் பெருமக்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இன்னும் 5 ஆண்டுக்காலத்திற்குள் சென்னை நகரம் எப்படி இருக்குமோ, எவ்வளவு நாட்களுக்கு நீங்கள் இருக்கிறீர்களோ, அதற்குள், இந்த விழாக்கள், விளம்பரங்கள், கண்காட்சிகள், பொருட்காட்சிகள், இவைகளையெல்லாம் வட்டுவிட்டு, உடனடியாக, அன்புசுர்ந்து, சென்னை நகரத்தை சிங்காரத் திருநகராக்க முடியாவிட்டாலும், சுகாதாரச் சீர்கேடுகளைக் குறைக்கவேண்டும் அதை மாற்றவேண்டும், என்று நான் இங்கே பணிபுரிகேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பாரதிக்கு விழா எடுத்தோம், உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தினோம், என்று பெருமையாகப் பேசினீர்கள். இவையெல்லாம் எதற்காக? இன்னும்கூடச் சொன்னார்கள், நீதிமன்றங்களில் தமிழ் இப்பொழுது ஆட்சிமொழியாக வந்து விட்டது, நீதிமன்ற மொழி

[திரு. என். வி. என். சோமு] [1982 பிப்ரவரி 5]

யாக வந்துவிட்டது, என்று. இவையெல்லாம் எதற்காக? தமிழ் மொழியைச் சீர்திருத்துவதற்காக. இருக்கிற தமிழ் மொழியைக் கெடுப்பதற்காக அல்ல, இருக்கிற தமிழ் மொழியின் தரத்தைக் கெடுத்து, உலக மக்களுடைய கண்ணோக்கிலே நாம் ஒரு கேலத்தை உண்டாக்குவதற்காக அல்ல. நேற்றைய தினம் கூட ஒரு குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. அபிஷய்ஸ் லாங்குவேஜ் கமிஷன் இந்திய அரசியல் சட்டத்தை மொழி பெயர்த்திருக்கிறது. அதிலே, சீரியஸ் மிஸ்டேக்ஸ் மிகமிக, மோசமான தவறுகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்திற்காக, ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறது. அரசு தலைமைச் செயலாளர் திரு. திரவியம் தலைமையிலே 8 பேர் கொண்ட குழு அரசியல் சட்டத் தமிழ் மொழி பெயர்ப்பிலே இருக்கக்கூடிய தவறுகளை மாற்ற வேண்டுமென்று அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இப்படி? இந்த நிலைமை எதற்காக ஏற்பட்டது? ரூ. 1 இலட்சம் செலவு செய்து, வெளியிடப்பட்ட அரசியல் சட்ட பதிப்புகளில் மிகமிக, சீரியஸான மிஸ்டேக்குகள் உள்ளன என்று சொல்லி, அதனை மாற்ற ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது? ஏன் இப்படி மொழி பெயர்ப்பு வேலையை, தமிழ் அறிவு இல்லாதவர்களிடம், தமிழ்ப்பற்று இல்லாதவர்களிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒரு சட்டச் சொல் அகராதி, 1969 ஆம் ஆண்டு, அன்றைய தினம் முதலமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களால் வெளியிடப்பட்டது. அதுவே போதும், ஆனால், அது போதாது, போதாது என்று அவசரம், அவசரமாக, 1979 ஆம் ஆண்டு இன்றைய முதல்வர் மாண்புமிகு எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் தாம் ஒரு சட்டச் சொல் அகராதி வெளியிட வேண்டுமென்ற ஆசை காரணமாக லா லெக்சிகன் ஒன்றை வெளியிட்டார். அதிலே இருக்கக்கூடிய தவறுகளைப் பார்ப்போம். இந்த மன்றத்திலே தமிழறிந்த பெருமக்கள் இருக்கிறார்கள். நாமும் தமிழைப் பரப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம், என்று பெருமைப்படுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், 1979 ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சரால் வெளியிடப்பட்ட 'லா லெக்சிகனில்', சட்டச் சொல் அகராதியில், வெறும் வார்த்தைகள் இருக்கக்கூடாது. அதிலே, சட்ட நுணுக்கமான சொற்கள்தான் இடம் பெறவேண்டும். ஆனால் முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களினால் வெளியிடப்பட்ட இந்தச் சட்டச் சொல் அகராதியில் இருக்கக்கூடிய சட்டச் சொற்களை நான் சொல்கிறேன், தயவு செய்து கேளுங்கள்.

Almond—பாதம் பருப்பு, சட்டச் சொல்லா? ; animal—மிருகம், சட்டச் சொல்லா? baby food—கிளாஸ்கோ, லாக்டேர்ஜன் ; baby food—என்றால், கிளாஸ்கோ. இவை சட்டச் சொற்கள்.

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. என். வி. என். சோமு]

balcony, cafe, cake cup board, curry-powder, hair cutting saloon-ஐக் கூட, சட்டச் சொல் என்று முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர்., 1979 ஆம் ஆண்டு வெளியிட்டிருக்கக்கூடிய சட்டச் சொல் அகராதியில் சொல்கிறார்கள். இவற்றுக்கு ஒரு சட்டச் சொல் அகராதியை 20 இலட்சம் செலவில் வெளியிட வேண்டுமா என்பதை நான் இங்கே கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஏற்கனவே கலைஞர் வெளியிட்ட அந்தச் சட்டச் சொல் அகராதியில் அருமையான மொழிபெயர்ப்புகள். fignry—பொய் ஆவணம் புனைதல்—நல்ல அருமையான தமிழ்ச் சொற்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் சொல்லுகிற அந்தக் குறைபாட்டை பொறுத்தவரைக்கும் ஏதோ மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே அந்தச் சட்டச் சொல்லை லெக்சிகனில் மொழி பெயர்த்தார் போன்ற ஒரு பிரேரணையைச் சொல்லி இருக்கிறார். ஜஸ்டிஸ் மகராஜன் அவர்கள் தலைமையிலான ஒரு குழு அப்படி சில மொழி பெயர்ப்புகளைச் செய்த பிறகு, அதை நாங்களேதான் பார்த்து அதிலே குறைபாடு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் திரவியம் அவர்கள் தலைமையில் மற்றத் தமிழ் அறிஞர்களை எல்லாம் போட்டு, அந்தக் குறைபாடுகள் எங்கெங்கு இருக்கிறதோ அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கவேண்டும்; தமிழ்ச் சொல் இருக்க வேண்டும்; எளிய தமிழாக இருக்கவேண்டும்; புரிந்து கொள்ளக்கூடிய தமிழாக இருக்கவேண்டும்; வடசொல் கலவரமல் இருக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் ஆணையிட்டு தற்போது எங்கெங்கு அந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கிறதோ அவைகளை நீக்க நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாராட்ட வேண்டுமேயொழிய, அதை விட்டுவிட்டு அதையே வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு பேசவேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். உங்கள் கட்சி உறுப்பினர் திரு. சோமு அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் அமைச்சருக்கு பதில் சொல்வார். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த மொழிபெயர்ப்பினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் செய்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. இத்தகைய கடுமையான மொழிபெயர்ப்புகளைச் செய்வதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கோ, அவ்வது மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்களுக்கோ அவ்வளவு வல்லமை இல்லை என்று தெரியும். இதற்காக சட்டச் சொல் அறிஞர்களை வைத்துத்தான் செய்வார்கள். ஆனால், பாரதி விழா எடுத்துவிட்டோம், உலகத் தமிழ் மாநாடு எடுத்து விட்டோம் என்று பறைசாற்றிக்கொள்ளுகின்ற நீங்கள், அதேபோல இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கும் நீங்கள் தான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிற கடமையிலே இருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

உங்களால் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழு, ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய அந்தச் சட்டச் சொல் அகராதி போதாது என்று கலைஞர் முதலமைச்சராக இருந்தபோது ஒரு சட்டச்சொல் அகராதியை வெளியிட்டாரா, அதற்குப் போட்டியாக 1979 ஆம் ஆண்டு, தான் ஒரு சட்டச் சொல் அகராதியை வெளியிட வேண்டும் என்று முதலமைச்சரால் பெரிய விழா எடுக்கப்பட்டு, இராஜாஜி மண்டபத்தில் வெளியிட்ட சட்டச் சொல் அகராதியில் எவ்வளவு கேவலமாக வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. உலகத் தமிழ் மாநாடு நடைபெறுகிற நேரத்தில் இதைப் பார்ப்பவர்கள் இதை கேலி செய்யமாட்டார்களா?

மேலும் வருகிறேன். 'ஃபோர்ஜிக்கு' 'பொய் ஆவணம் புனைதல்'. ஆனால் புதிய அகராதியில் 'சிருட்சனை' என்று இருக்கிறது. இது தமிழா? இதற்குத்தான் பாரதிக்கு கோடி கோடியாக, லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவா? உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு 12 கோடி ரூபாய்கள் செலவா? அதோடு மட்டுமல்ல. அதேபோன்று 'facts' என்பதற்கு 'பொருண்மை' என்றிருக்கிறது. இந்த 'பொருண்மை' என்ற வார்த்தை தொல் காப்பியத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் 'facts' என்பதற்கு 'சங்கதி' என்று வைத்திருக்கிறார்கள். என்ன சங்கதி? யாருடைய சங்கதி? 'Question of fact' என்று வரும் போது 'சங்கதி பிரச்சினை' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஒரு புகழ்வாய்ந்த வழக்கறிஞர். இன்றைக்கும் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தாங்கள் வழக்குகளை நடத்தி வருகின்றீர்கள். உங்களுக்கும் தெரியும். 'facts' என்றால் 'பொருண்மை' என்பது உண்மை என்று. அதைப்போய் இங்கே அமர்ந்திருக்கின்ற நீங்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று மாண்புமிகு நீதிபதி அவர்

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. என். வி. என். சோமு]

களைப் பார்த்து, 'மாண்புமிகு நீதிபதி அவர்களே, நான் ஒரு சங்கதியைச் சொல்லுகிறேன்' என்றால் நம்மைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள். நாம் எல்லாம் பயிற்சி செய்கின்ற வழக்கறிஞர்கள்.

அதோடு மட்டுமல்ல 'document' என்றால் 'ஆவணம்'. அதற்குப் 'பத்திரம்'. 'bord' என்றால் 'பிணைமுறி'. கலைஞர் அவர்கள் வெளியிட்ட அந்த அகராதியில் 'b. n. c.'. என்றால் 'பிணைமுறி'. அனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் வெளியிட்ட அந்த அகராதியில் 'bord' என்றாலும் 'பத்திரம்'. 'பிணைமுறிக்கும்' 'பத்திரம்'. இப்படி வெளியிட்டுவிட்டு, இந்தச் சிறப்புகளுக்கெல்லாம் சிகரமாக இருப்பதுபோல், 'human-being'-க்கு—சட்டச் சொல் அல்ல 'human-being' அதற்கு ஒரு விளக்கம் மொழி பெயர்ப்பு. 'human-being' என்றால் 'மானிடப் பிராணி'. இங்கே இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் பெருமக்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்ட அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் எல்லாம் மானிடப் பிராணிகளா? இந்த முதலமைச்சர் அவர்களே அவ்வளவு கேவலமாகவா ஆகிவிட்டார்? மற்ற அமைச்சர் பெருமக்கள் எல்லாம் அவ்வளவு கேவலமாகவா ஆகிவிட்டார்கள். இந்த மாமன்றம் அவ்வளவு கேவலமாகவா ஆகிவிட்டது? 'human-being' என்பதற்கு 'மானிடப் பிராணி'. இந்த வெட்கக்கேட்டுக்கு உலகத் தமிழ் மாநாடு என்று பீற்றிக் கொள்கின்றவர்கள், இன்றைக்கு பாரதி விழா என்று பீற்றிக் கொள்ளுகின்றவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இப்போதே இந்தத்தவறை திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். 20 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலே ஒரு அகராதி பாழ். ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவிலே வெளியிட்ட அரசியல் சட்டத் தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு—இது பாழ். இதற்கெல்லாம் யார் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

இன்றைக்கு உரிமையியல் நீதிமன்றங்களிலே 1-ந் தேதி முதல் தமிழில் பிரச்சினைகள் வருகின்றன. அந்த உரிமை இயல் நீதி மன்றங்களிலே இந்த Civil Procedure Code மொழி பெயர்க்கப்பட்டதா? Contract Act மொழிபெயர்க்கப்பட்டதா? Transfer of Property Act மொழிபெயர்க்கப்பட்டதா? Negotiable Instruments Act மொழிபெயர்க்கப்பட்டதா? Sales of Goods Act மொழி பெயர்க்கப்பட்டதா? இவைகள் எல்லாம் இல்லாமல் நாம் City Civil Court போய் எப்படி வழக்காட முடியும் என்பதை வழக்கறிஞரான தங்களுடைய கவனத்திற்கே விட்டுவிட ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. என். வி. என். சோமு] 1982 பிப்ரவரி 5

அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு பல பிரச்சினைகள் ஆளுநர் உரையில் எவ்வளவு கவனக் குறைவாக விடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டுவது என் கடமையென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் சட்டச் சொல் அகராதியிலே சில தூய தமிழ்ச் சொல் அல்லது மணிப்பிரவாள தமிழ்ச் சொல் அல்லது வட சொல் போன்றவை இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். நானே அதைப் படித்துப் பார்த்த பிறகுதான், அந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கக்கூடாது, தூய தமிழ்ச் சொல்லாக இருக்க வேண்டும் என்கிற ஆர்வத்தோடுதான் அந்த மாற்றத்தை ஏற்படுத்தி, By way of erratum, this can be used. There is no problem. This would not stand in the way of implementing Tamil in the subordinate judiciary. என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் Negotiable Instruments Act, Contract Act, Civil Procedure Code போன்றவைகள் தமிழிலே வரப் போகிறதா என்று கேட்டார்கள். அவைகள் இன்னும் ஒரு வார காலத்திற்குள் நீதிமன்றங்களுக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தில் அவர் மேலும் எண்ணிப் பார்த்து செயல்பட வேண்டிய ஒன்றை நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே வெளிவந்த சட்டச் சொல் மொழிபெயர்ப்பு அகராதியில் உள்ள குறைபாடுகளை மையமாக வைத்து, அதற்கு மேல் வளர்ச்சிப் பணியாகத்தான் தொடர்ந்து மொழிபெயர்ப்பு செய்கின்றவர்கள் செய்ய வேண்டுமே தவிர, முதலில் வந்த அகராதியில் குறைபாடுகள் இல்லாத, தவறு இல்லாத சொற்களை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளாமல் வேறு சொற்களை மறுபடியும் மொழிபெயர்ப்பு என்ற பெயரில் புதிதாக புதிய அகராதியில் புகுத்துவது என்பது பழைய அகராதியையும், புதிய அகராதியையும் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்குப் பல்வேறுவிதமான இடர்ப்பாடுகளை விளைவிக்கும் என்ற காரணத்தால் ஒரேவிதமான பொருள் தரும், ஒரேவிதமான சொற்கள்தான் இரண்டு அகராதியிலும் இடம் பெறுகின்ற வகையில் திருத்தம் கொண்டு வரப்பெற வேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் கூறுகிற உணர்வோடுதான் நாங்களும் ஒன்றி செய்து வருகிறோம். அந்த முறையிலேதான் அது வெளியிடப்படும்.

திரு. என். வி. என். சோமு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தமாதம் 1-ம் தேதி முதற்கொண்டு உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழில் நிர்வாகம் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் அவைகளுக்குத் தேவையான அடிப்படை யான சட்டங்கள்—நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட சட்டங்கள்—தமிழில் இன்னும் மொழி பெயர்க்கப்படாத நிலையில் நீதிபதிகள் எவ்வாறு தீர்ப்புகளை எழுதுவார்கள், எதை அதிகாரபூர்வமாக வைத்துக் கொண்டு எழுதுவார்கள் என்பதற்காக அதைக் குறிப்பிட்டேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டச் சொற்களை ஏற்கனவே இருந்த ஒரு குழு அருமையான முறையில் எழுதி வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். அதிலே யார் யார் இருந்தார்கள் என்றால்—தமிழ் ஆய்ந்த பெருமகன்கள் அதிலே இருந்தார்கள். திருவாளர்கள் சீப் ஜஸ்டிஸ் எம். அனந்தநாராயணன், எஸ். வெங்கடேஸ்வரன், டி. எஸ். ராமலிங்கம், வி. கார்த்திகேயன், எஸ். ரங்கராஜன், மு. வரதராசனார், கா. அப்பாதுரை, பி. ஆர். பக்கிரிசங்கர், எம். சண்முகசுப்பிரமணியம், ஈ. எஸ். முத்துசாமி போன்றவர்கள் எல்லாம் அதிலே இருந்து, அந்தப் பணியைச் செய்தார்கள். அந்தப் புத்தகம் கலைஞரால் வெளியிடப்பட்டது. அப்படி கலைஞரால் வெளியிடப்பட்ட அந்த லா லெக்சிகன் இருக்கிறபோது, மற்றொரு லா லெக்சிகன் நம்மையெல்லாம் “மானிடப் பிராணிகள்” என்று சொல்லக் கூடிய “லா லெக்சிகன்” தேவைதானா என்று நான் கேட்டேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

அதேபோல், இன்றைய தினம் சட்டம் ஒழுங்கு பற்றி இங்கே பேசிக் கொண்டு இருக்கிறோம். இங்கே மிகவும் பிரமாதமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், உங்களால் நியமிக்கப்பட்ட ஐ. ஜி. பொன் பரம குரு அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், தமிழ் நாட்டில் 1971 ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற கொலைகள் 785. 1980-ல் எவ்வளவு என்றால் 1,289. குற்றங்கள் 1971-ல் 51,616, இன்றைக்கு இப்போது நடைபெறுகின்ற ஆட்சியில் 1981-82-ல் 1,16,110 குற்றங்கள். இவைகளைத் தடுக்க என்ன செய்தீர்கள்?

காவலருக்கு அதைச் செய்தோம், இதைச் செய்தோம் என்று சொல்கிறீர்கள். வண்ணாரப்பேட்டையில் ஒரு போலீஸ்காரர் கத்தியால் குத்தி கொலை செய்யப்பட்டார் திருச்சியில்

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1982 பிப்ரவரி 5]

இருந்து வந்து கொண்டு இருந்த எக்ஸ்சஸ் இன்ஸ்பெக்டரின் மனைவி திருவள்ளூர் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் பஸ்ஸில் வந்து கொண்டு இருந்தபோதே திருட்டுக்கு பலியாகி, அந்த அம்மையார் தாலியைப் பறிகொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே காவல் துறையில் நாங்கள் பிரமாதமாகச் செய்து விட்டோம் என்று இன்றையதினம் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-50]

பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப்பற்றி பேசும்போது கூட அன்றைய தினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்ததை மேற்கோள் காட்டினார்கள். என்ன இருக்கிறது இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில்? நான் அதைப் படிக்கிறேன், அருள்சூர்ந்து அனுமதிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. Natarajan, appearing for D.M.K. President, M. Karunanidhi opposed the grant of total blanket stay.

என்று எதிர்த்திருக்கிறார்கள். மொத்தமாக பஞ்சாயத்துத் தேர்தலுக்கு தடை விதிப்பதை அங்கே இருந்த, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தால் நியமிக்கப்பட்ட வழக்கறிஞர் நடராஜன் அவர்கள் எதிர்த்திருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாக இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, அதே இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் அவர்கள் படித்த பகுதிக்கு மேலே இன்னொரு பாரா இருக்கிறது; அதையும் சேர்த்து படித்தால் நல்லது.

திரு. க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சொல்லுகின்ற கருத்துக்கு மாறான ஒரு கருத்தை அமைச்சரவர்கள் சொல்வதாக இருந்தால் அந்தக் கருத்தைச் சொல்லிவிட்டு, அதற்கு விளக்கம் தருகின்ற வகையில் ‘‘மேலே இருக்கிற பகுதியை படித்தால் நல்லது’’ என்ற ஆலோசனையைச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே, அந்த மாறுபட்ட கருத்து என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, இது ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்ட கருத்துதான். இது பற்றி இங்கே சட்டமன்ற குறிப்புகளும் இருக்கின்றன. நான்

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

ஏற்கனவே இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற செய்தியைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டி, அதிலே ஜி. இராமசாமி என்ற வழக்கறிஞர் தி.மு.க.-வுக்காக பொதுத் தடை கேட்டார் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இன்னமும் விளக்கமாகச் சொல்வதாக இருந்தால்,

D.M.K. with J. C. and G. Ramasawami who asked for blanket stay என்று சொல்லி, அதிலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன பதில் என்று அப்போது கேட்டேன். திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசும்போதுதான் இந்தக் கருத்து கேட்கப்பட்டது. அதை யொட்டித்தான் திரு. சோமு அவர்கள் இதை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கிற அந்தக் கருத்தைப் பார்த்தவர், அந்தக் கருத்தில் இருக்கிற தெளிவற்ற செய்தியை சேர்த்து கவனித்திருப்பார் என்று எதிர்பார்த்தேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நியமிக்கப்பட்ட வழக்கறிஞர் திரு. ஜி. இராமசாமி என்பவர் முழு தடை கேட்டார் என்று இருக்கிறதே என்று சொன்னால் அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக வாதாடியவர் என்று அதிலே இல்லை. மேலும் ஜி. இராமசாமி என்பவர் பல வழக்குகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக வாதாடியிருக்கிறார். ஆனால் அவர் எப்போதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காகவாதாடுபவர் அல்ல. வேறு பல கட்சிகளுக்காகவும் வாதாடி இருக்கிறார். காங்கிரஸ் கட்சிக்காக வாதாடியிருக்கிறார் ; மற்றும் பல கட்சிகளுக்காக வாதாடி இருக்கிறார். ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காக மட்டும் அவர் வழக்கறிஞராக இருப்பவர் அல்ல. இந்த நீதிமன்றத்தில் இந்தக் குறிப்பிட்ட வழக்கில் வேறு பலருக்காக வாதிடும்போது இந்த வாதத்தை எடுத்து வைத்திருக்கிறார். ஆனால் அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் இந்த வழக்கில் ஆஜராகவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் என்ற முறையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் அஃபிடவிட் கொடுத்து, கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களால் நியமிக்கப்பட்ட வழக்கறிஞர் திரு. நடராஜன் மட்டும் தான். அவர்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் வாதாடினார் என்ற கருத்து இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் தொக்கி வந்து இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. வேறு பல பத்திரிகைகளிலும் இந்த செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆகவே, எங்கள் சார்பில் வழக்கறிஞர் ஜி. இராமசாமி என்பவர் வாதாடவில்லை என்ற உண்மையை புரிந்துகொள்வது யாவருக்கும் இயல்பாகும்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அடிக்கடி குறுக்கிட விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் இருக்கிற ஒரு கருத்தை திசை திருப்பிவிடுவது சரியாக இருக்க முடியாது. அதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

D.M.K. with its Counsel G. Ram swamy, who asked for blanket stay என்பது சரியான விளக்கம். தி.மு.க. தன்னுடைய வழக்கறிஞர் ஜி. இராமசாமி என்பவர் மூலம் பொது தடை பெற்றார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களே தவிர வேறு விதத்திலே அர்த்தம் கொள்வதற்கு அதிலே எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைக்கலைவர் : சில நேரங்களில் தீர்ப்பினை எதிர்த்தெல்லாம் வெளியே போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆனாலும் உறுப்பினர்கள் தலைவருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மரியாதையைக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே எல்லோரும் எழுந்து பேசுவது சரியல்ல. மேலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. அன்பழகன் அவர்களே 'பேசுவோம் இல்லாவிட்டால் போவோம்' என்ற மாதிரி வார்த்தைகளை சொன்னால் எப்படி?

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை எண்ணிப் பார்த்து கருத்துக்களை வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் என்ன சொன்னேன் என்றால், நான் பேசுவதற்கு இடம் இல்லாமல் நீங்கள் எல்லாம் பேசவேண்டிய அவசியம் இருந்தால் வெளியிலே போய்விடலாம் என்று என்னுடைய கட்சித் தோழர்களிடத்திலே சொன்னேன். அந்த உரிமை எனக்கு உண்டு. ஆகவே என்னுடைய உரிமையை நான் இழந்ததும் இல்லை என்னுடைய உரிமையை மீறி நான் செயல்படவும் இல்லை என்பதைப் பணவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையிலே இருக்கின்ற ஒரு கட்சியைப் பற்றியும் அந்தக் கட்சியின் பிரதிநிதியாக நீதிமன்றத்திலே வழக்காடிய ஒருவரைப் பற்றியும் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றது என்ற அடிப்படையிலே அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை மறித்து அப்போதே நாங்கள் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறோம். ஜி. ராமசாமி அவர்கள் எங்கள் கழகத்தின் சார்பிலே வாதாடவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வாதாடியவர் வழக்கறிஞர் நடராஜன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. க. அன்பழகன்]

நீதிமன்றத்திலே அஃபிடவிட் எங்கள் சார்பிலே தரப்படவில்லை. இதை மறுத்து அமைச்சரவர்கள் சொல்ல முயற்சிப்பார்களே யானால் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. ஜி. ராமசாமி அவர்கள் “நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக வாதாடினேன்” என்று சொன்னால் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். ஆனால் இன்னொரு மாபெரும் வழக்கறிஞராக ஒருவர், அரசாங்கத்திற்கு மிகவும் வேண்டிய வழக்கறிஞராகக் கருதப் பட்ட ஒருவர்—இதை நான் குற்றச்சாட்டாகக் சொல்லவில்லை. திரு. ஜி. ராமசாமி எங்களுக்காக வாதாடவில்லை என்று நாங்கள் மறுத்ததற்குப் பின்னாலும் அவர் எங்களுக்காகத்தான் வாதாடினார் என்று திரித்துப் பேசுவதில் அரசாங்கம் அக்கறை காட்டினால் அதாவது அரசாங்கத்தின் உள்நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக அப்படிச் சொன்னால்—ஒரு மாபெரும் வழக் கறிஞர், முதலமைச்சருக்கு வேண்டியவர் தேர்தலை மொத்தமாக நிறுத்தவேண்டும் என்று வாதாடினார் என்ற குறிப்பும் அதே இண்டியன் எக்ஸ்ப்ரஸ் பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றது என்பதையும், ஆளும் கட்சிக்கு இந்தத் தேர்தலை நடத்து வதில் அக்கறை இல்லை என்ற கருத்தும் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த இண்டியன் எக்ஸ்ப்ரஸ் பத்திரிக்கையை வைத்துக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்மீது தவறான கருத்தை இட்டுக்கட்டிப் பேசவேண்டிய அவசியம் உங்களுக்கு ஏற்படுகின்றதோ அதே இண்டியன் எக்ஸ்ப்ரஸ் பத்திரிக்கையின்படி முதலமைச்சரும் குற்றச்சாட்டுக்கு உள்ளாவார் என்பதை நான் நினைவூட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே பேராசிரியர் மாண்பு மிகு திரு. அன்பழகன் அவர்களிடமிருந்து திரித்துப் பேசுவது இட்டுக் கட்டிப் பேசுவது அரசினுடைய நோக்கம் என்று கூறுகின்ற வார்த்தைகளை நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. எனக்குக் கூட அந்த ஜி. ராமசாமி அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிலைமையில் அப்படிப்பட்ட தொடர்பு எனக்கு இல்லை என்று கடிதம் வந்திருக்கின்றது. அதற்கு நான் பதில் அனுப்ப இருக்கிறேன். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையை நீட்டிக்கொண்டு போகாமல் பத்திரிக்கைகளில் வருகின்ற செய்திகளை நாம் எந்த அளவுக்கு மதிக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு மதிப்பதற்கு அந்தப் பத்திரிக்கையினை தரத்தை வைத்துத்தான் நிர்ணயிக்கிறோம். இதிலிருந்து சில பத்திரிக்கைகளைப் பற்றி நாம் என்ன நிலைமைக்கு வரவேண்டி இருக்கின்றது என்பதை நினைவில் கொண்டு இனி எச்சரிக்கையாக இருக்க அனைவரும் முயற்சித்து உதவ வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. இங்கே நான் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்டவேண்டிய

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1982 பிப்ரவரி 5]

அவசியத்திலே இருக்கிறேன். ட்ராஃப்ட் நோட்டிபிகேஷனில் முதலில் காஞ்சிபுரத்தை தனித் தொகுதியாகவும், செங்குன்றத்தை பொதுத் தொகுதியாகவும் அறிவித்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு காஞ்சிபுரத்திலே யாரோ ஆளும் கட்சிக்கு வேண்டிய ஒருவர் நிற்கவேண்டும் என்று விரும்பிய காரணத்தாலே அவசரம் அவசரமாக காஞ்சிபுரத்தைப் பொதுத் தொகுதியாக அறிவித்து விட்டு செங்குன்றத்தைத் தனித் தொகுதியாக ஃபைனல் நோட்டிபிகேஷன் அளித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் சொல்வதற்குக் காரணம் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் என்பது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது முழு வழக்குமே நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேறு சப்ஜெக்ட் பற்றிப் பேசவேண்டும்.

திரு. என். வி. என். சோமு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்கின்ற கூற்றிலே தவறு ஏதாவது இருக்குமே யானால் அடுத்துப் பேசுகின்ற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் ஆதார பூர்வமாக மறுத்துப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. ஆகவே அன்பு கூர்ந்து நான் பேசும்போது குறுக்கிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மறுத்துப் பேசலாம் என்றாலும் வழக்குமன்றத்திலே அது இருப்பதால் அந்தப் பொருள் குறித்து விவாதம் கூடாது.

[முற்பகல் 11-00]

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறுக்கிடுவதற்கு மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள். அரசாங்க நோட்டிபிகேஷனில் முதலிலே வந்ததற்கும் கடைசியிலே வந்ததற்கும் உள்ள மாறுபாடு வரையில் இங்கே குறிப்பிடுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. நீதிமன்றத்திலே வைத்து நடத்துகின்ற விவாதங்கள் என்ற அடிப்படையிலே அனாதைக் கருதாமல் அரசாங்கத்தின் சார்பாக வெளியிடப்படுகின்ற குறிப்புகளில் மாதத்தின் முதல் வாரத்தில் வந்த நோட்டிபிகேஷனுக்கும் கடைசி வாரத்தில் வந்த நோட்டிபிகேஷனுக்கும் மாறுபாடு இருக்கிறது என்ற அளவுக்கு அரசாங்கம் நடந்துக்கொண்ட காரணத்தால் ஏற்பட்ட குறைகளை உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவதைத் தாங்கள் தடுக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நோட்டிபிகேஷனை எதிர்த்துத்தான் ரிட்டையே போட்டிருக்கிறார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் கூறியதைப்போல

The subject-matter of the notification is the subject-matter of the writ petition and so it has become *sub-judice*.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பார்த்தால், சட்டமன்றத்திலே எதையும் வாதிட முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) எங்களுக்கு அநீதி இடைக்கப்பட்டது அல்லது எங்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது என்ற அடிப்படையில் நீதிமன்றத்திலே வாதிட முடியுமே சிறித அளவிற்கும் ஒரு நோட்டீஸ்கேஷன் திருத்த வேண்டுமென்றோட்டிபிகேஷனை வெளியிடமுடியாது என்ற வகையில் நீதிமன்றத்திலே வாதிடுவது இயற்கை அல்ல. திருத்தங்கள் அரசாங்கத்தால் கொண்டு வரப்படலாம் ஆனால் கொண்டு வரப்பட்டிருத்தங்கள் தவறு என்ற அடிப்படையில் வாதிட வேண்டுமானால் அது சட்டமன்றத்திலேதான் வாதிட முடியும். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அல்லது சிறுபான்மை சமூகத்தினர் நலம் என்ற வகையில் அல்லது வாய்ப்பு இழந்தவர்கள் என்ற முறையில்தான் நீதிமன்றத்தில் வாதாட முடியும். அரசாங்கம் வெளியிடுகிற நோட்டீஸ்கேஷனில் அதன் நோக்கத்தை மாற்றி வேறுவிதமாக வெளியிட்டார்கள் என்று சட்டமன்றத்திலே பேசுவது என்பது சட்டமன்றத்தினுடைய உரிமை அது நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளில் விவாதிக்கப்படுவது அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதிக்கும்போது நோட்டீஸ்கேஷனை கடைசி நேரத்தில் மாற்றியது ஏன் என்றெல்லாம் கேட்பது ஒருவேளை சட்டத்திற்கு உட்பட்டது தான் என்று எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட அதிலே ஒரு நோக்கத்தை சுற்பித்து இங்கே சொல்வது வழக்குக்கு பாதகமாக அமையும் என்ற காரணத்தால் அது சரியல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சனை இனிமேல் வேண்டாம். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல். கோர்ட்டிலே போடும்போதே போனா பைடு இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்த்துத்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அந்த கிரவுண்ட்ஸ்ஸை எல்லாம் இங்கே விவாதம் செய்தால் அந்தக் கேஸ் வழக்குமன்றத்திற்கு வரும்போது சங்கடமாக இருக்கும். அதனால் வழக்குமன்றத்தில் பெண்டிங்காக இருப்பதை இங்கே பேச வேண்டாம்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நோக்கங்களை எடுத்துச் சொல்வதை தாங்கள் தவிர்க்கச் சொல்வது என்ற வகையில் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நோக்கங்களைச் சொன்னால் நீதிமன்றத்திலே விவாதிக்கிற அடிப்படையில் போய்விடும் என்று தாங்கள் கருதலாம். ஆனால் நோக்கமே குறிப்பிடாமல் குழப்பத்தை ஏன் எடுத்துச் சொல்லக் கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தக் குழப்பத்தைத் தவிர்க்கத்தான் நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : நீதிமன்றத்திலே குழப்பம் செய்ய போகிறார்கள் என்று தாங்கள் சொல்லக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. இருக்கும் அந்தக் குறைபாடுகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காகத்தான் அங்கே போயிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, Government is responsible for creating a great amount of confusion among the people because of the changes in the Notification.

அதுவரையில் சொல்ல உரிமை உண்டு. இன்னார் நிற்பதற்காக இன்னாருக்கு வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக என்று சொல்கிற போது மட்டும், மோட்டிவ் வரும் குற்றம் வருமே தவிர நோட்டிபிகேஷனில் குறைபாடு, அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் லாக்குனா என்ற முறையில் அல்லது குறைகள் என்ற முறையில் லசால்ல இடம் உண்டு. தாங்கள் நீண்ட நாள் துணைத் தலைவராக இருக்க வேண்டிய காரணத்தினால் அதை மறுபடியும் பரிசீலித்து இன்னொரு சந்தர்ப்பத்திலாவது அதைப்பற்றி தெளிவான விளக்கம் சொல்லக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

THIRU N. V. N. SOMU : I am not going into the facts of the case and I am not going into the merits of the case pending in the court.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நோக்கம் என்கிற அது வேறு இது வேறு என்று சொல்லுகிறார்கள். நேற்றைக்குக் கூட இங்கே ஒரு பிரச்னை வந்தது. சர்க்காரியா கமிஷன் குறித்து அந்தப் பிரச்சனையில் குறுக்கிட்டுப் பேசுகிறபோது முதலமைச்சர்

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. என். வி. என். சோமு]

அவர்கள் சொன்னார்கள் சாட்சிகளை அழைக்கவில்லை என்று. நான் தெளிவாகச் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். என் கையிலே வைத்திருக்கக்கூடிய இந்தப் புத்தகம் முதலமைச்சர் அவர்கள்—மன்னிக்கவும்—அன்றையதினம் 1972 ஆம் ஆண்டில் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அளித்த இந்தக் கடிதம் அதிலே,

Thi v. M. G. RAMACHANDRAN, M.L.A., 156, Lloyds Road, Royapettah, Mad ras-14—November 4, 1972—
To his Excellency S i. V.V. G i i, P resident of Union of India, New Delhi.

—குடியரசுத் தலைவருக்கு கடிதம் எழுதுகிறார். புகார், ஊழல் பட்டியலில் சொல்கிறார்.

This petition is written by me with full responsibility and sense of duty.

பொறுப்புணர்ச்சியோடும், கடமையுணர்ச்சியோடும் இந்தப் புகார்ப்பட்டியல், ஊழல் பட்டியல் என்னால் எழுதப்பட்டது என்று 1972-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 4 ம் தேதி இன்றைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வசியேழுத்திட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

1976-ம் ஆண்டு, உங்களுக்குத் தெரியும். சர்க்காரியா கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. அப்பொழுது சர்க்காரியா உவர்கள் யார் யார் அபிடவிட் தருகிறார்கள், அவர்களுக்குத் தெரிந்த குற்றச்சாட்டுகளை இந்தப் பட்டியலை அனுப்புகிற வர்கள் யார் யார் அனுப்புகிறார்கள் என்று கேட்டபோது நம்முடைய இன்றைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், அன்றைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு அபிடவிட் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அபிடவிட்டின் தேதி, 16-6-1976. அதில் அவர் சொல்கிறார்—

I most respectfully submit that it is absolutely true. I pray I be permitted to make a few submissions. The several instances cited were pieces of information furnished chiefly by C.P. Kannan, district organiser of AIADMK, Salem.

நான் இந்தப்பட்டியலில் கொடுத்துள்ள ஊழல்கள் எல்லாம் (குறுக்கீடு) நான் பேசி முடித்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும்.

I will conclude shortly, Sir.

[திரு. என். வி. என். சோமு] [5 பிப்ரவரி 1982]

அதிலே, இந்த ஊழல். புகார் பட்டியல் எல்லாம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைப்பாளர் சேலம் கண்ணன் கொடுத்ததே தவிர எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்லி விட்டு மேலும் சொல்லுகிறார்.

I have no personal knowledge.

இந்த ஊழல்கள் பற்றி, புகார்கள் பற்றி எனக்கு தனிப் பட்ட முறையில் ஒன்றும் தெரியாது என்று 1976-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 16-ம் தேதி கொடுத்த அபிடவிட்டில் சொல்லிவிட்டு மேலும் சொல்கிறார்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: அதை இப்போதும் அப்படியே ஒத்துக்கொள்கிறேன். எழுதியது என்னால்தான் என்பதை நான் இன்னமும் மறுக்கவில்லை. அதே சமயத்தில் பத்திரிகைகளுக்கும் நான் செய்தி வெளியிட்டிருக்கிறேன். இது எப்படி உங்களுக்குக் கிடைத்தது என்ற கேள்விக்கு பத்திரிகை நண்பர்களிடம் அன்றையதினமே நான் சொன்னேன் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து எனக்குச் சேகரித்துத் தரப் பட்டிருக்கிறது. அவைகளை நான் அனுப்புகிறேன் என்று அதற்கு பொறுப்பேற்றப்பது என்ற காரணத்தால் யார் அளித்தது என்று சொல்வது என்னுடைய பொறுப்பு. ஏதோ யாரோ அனுப்பினார்கள் நான் அனுப்பிவிட்டேன் என்று சொல்வது பொறுப்பற்ற தன்மை அதைத்தான் இப்போதும் சொல்கிறேன். கண்ணன் அவர்கள் எனக்குக் கொடுத்ததை நான் அனுப்பினேன். அதைத்தான் இன்னமும் சொல்கிறேன். அதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு: 1972ம் ஆண்டு ஸென்ஸ் ஆப் ட்யூட்டி ஆன்ட் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இவைகளையெல்லாம் 1976ம்-ஆண்டு சர்க்காரியா அபிடவிட் கேட்கின்றபோது

I have no personal knowledge

என்று சொல்கிறார்கள். இத்தக் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எனக்கு ஒன்றுமே.....

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேசியதற்குப்பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்தை ஏற்படுத்திவிட்டு அந்த வாய்ப்பை எனக்கும் தரவேண்டும், நீங்களும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், எனக்குத் தெரியாது என்பது வேறு, என்னால் எழுதப்பட்டது என்பது வேறு. அவைகளைப்பற்றி நான்தான் எழுதினேன் என்பதை இப்போதும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அப்படி எழுதியதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் யார் என்

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. எம். ஜி. இரா மச்சந்திரன்]

பதை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். யாரோ தந்தார்கள், எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்லவில்லை. எனக்கு அதைக் கொடுத்தவர்கள் பற்றி நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அது தான் என்னுடைய பொறுப்பு.

திரு. க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தை, I have no personal knowledge என்பது அவர்களே கையொப்பமிட்டுச் சொல்லியிருக்கிற ஒரு தொடராகும்.

I have no personal knowledge என்பதன் மூலமாக சட்டத் துறையில் உள்ளவர்கள் கருதுகிற கருத்து முதல் அமைச்சர் திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் அந்தப் புகார்களையெல்லாம் வழங்கினாலும் கூட, அந்தப் புகார்களையெல்லாம் சொன்னாலும்கூட இவைகளை நான் நேரடியாக அறியமாட்டேன். I have no personal knowledge இவைகள் எனக்கு சொல்லப்பட்டதோ அல்லது என்னிடம் தரப்பட்டதோ இந்த ஒரு நண்பரால் என்ற கருத்துத்தான் ஆங்கிலத்தில் அதில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது, அதில்தான் அவர்கள் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து பெறப்படுவது கண்ணன் தந்தார் என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக தரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இதற்கு நான் பொறுப்பில்லை என்ற கருத்துத்தான்—இடம் பெற்றுள்ளது, I have no personal knowledge—இதுபற்றிய விவரங்களை நான் அறிந்து தருவது அல்ல, என் நம்பிக்கைக்கு உரிய ஒருவர் சொன்னார், ஆகவே தருகிறேன் என்ற கருத்துத்தான் அதில் வருகிறது.

[முற்பகல் 11-10]

முதலமைச்சரவர்களுடைய ராஜதந்திரத்தை நான் எப்போதும் குறைத்து மதிப்பிட்ட தில்லை. நான் சொல்வது எந்த நீதிமன்றத்திலும் அவரவர்கள், அவரவர்களுடைய திறமை, அறிவாற்றல், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற அனுபவம், எதை எப்படி அணுகுவது என்பதில் அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்கு அந்த உரிமை இல்லை என்று நான் கருத மாட்டேன். என்னை நீங்கள் நீதிமன்றத்தில் நிறுத்தினால், நானும் அப்படித்தான் என்னைப் பாதுகாத்து கொள்ள எனக்குரிய முறைப்படி நான் செயலாற்றுவேன். எனவே, தங்களுக்கு உரிமை இல்லை, ஏன் அப்படிச் சொன்னீர்கள் என்று கேட்பதற்கு எனக்கு உரிமையும் கிடையாது. நான்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

அப்படி கேட்டவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களே பொறுப்பேற்றுக் கொள்வதாகச் சொல்லப்பட்ட ஒரு காலக்கட்டத்திலே இருந்து, இதற்கு நேரடியாக நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியாது. எனக்கு தரப்பட்ட விஷயங்களைத் தங்களுக்கு தந்திருக்கிறேன். விசாரித்து நீங்கள் உண்மையை அறிந்து கொள்ளுங்கள் என்ற இடத்திலேதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

அது குற்றம் என்று கருதுகிறவன் அல்ல. யார் மீதும் குற்றஞ்சாட்டி, அதைக் கடைசி வரையிலே நிலைநாட்டுவேன் என்று சொல்லவேண்டிய அவசியம் எனக்கு ஏற்படவில்லை. நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதாகத் தான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் சொன்ன காரணத்தினால், அவர்களே நேரடியாக பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளவில்லை என்ற கருத்துத்தான் நீதி மன்றத்திலே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதைத் தாங்கள் மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து அதை மாற்றிச் சொல்ல விரும்பினால் அதில் எழுதப்பட்டது என்னவோ அதுவரையில் தாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு ராஜதந்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்வதிலிருந்து, என்னைப் பாராட்டி, என்னைக் குற்றவாளியாக்க முயற்சித்தின்ற ராஜதந்திரத்தை, திறமையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பாராட்டுவதன் மூலம் ஒருவனை குற்றவாளிக் கூண்டிலே நேரடியாக நிறுத்தி வைக்கலாம் என்று எண்ணினால், அது பேராசிரியர் செய்யக் கூடிய வேலை அல்ல என்பதை மட்டும் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் பத்திரிக்கைக்கு செய்துகளை வெளியிட்டிருக்கிறேன். அதைப் பற்றி திரும்பத் திரும்ப முன்பே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். எனக்குத் தகவல்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை நான் அங்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். யார் கொடுத்தார்கள் என்பதை நிரூபிக்க வேண்டியது. அவர்களை அங்கே சாட்சிக்கு அனுப்பவேண்டியது, அதைப்பற்றி என்னை அழைத்தால் எனக்குத் தெரிந்ததைச் சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பை நான் என்றும் மறுத்தவன் அல்ல; பின்வாங்கியதும் இல்லை இப்போதும் அதே நிலைதான்.

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. என். வி. என். சோமு : துணைத் தலைவர் அவர்களே அப்போதே அவர்கள் பத்திரிக்கைகளிலே வந்த செய்திகளை வைத்துத்தான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருந்தால், இவ்வளவு பிரச்சினையே கிடையாது.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் பேசியதை தயவு செய்து கேட்டிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி அல்ல. எனக்குத் தரப்பட்ட, நண்பர்களால் தரப்பட்ட அல்லது மற்றவர்களால் தரப்பட்டவை என்பதை கவனத்திலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. என். வி. என். சோமு : என் கையிலே இருப்பது பத்திரிகைகள் அல்ல. இன்று இங்கே முதலமைச்சராகவும், அன்று சட்ட மன்ற உறுப்பினராகவும் இருந்தவர் அளித்த அறிக்கையிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த விஷயம் பேசி முடித்தாகி விட்டது. அடுத்த விஷயத்திற்கு வருங்கள். 40 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. அதிலே குறுக்கீட்டிற்கே 15 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன; சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. என். வி. என். சோமு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே கொள்கை அறிவிப்போ, ஆக்கபூர்வமான திட்டங்களோ எதுவும் இல்லை. நகரத்தின் மேம்பாடு இல்லை; நானிலத்தின் மேம்பாடு இல்லை. காவலர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளை மேலெழுந்தவாரியாக தீர்ப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டு, ஏதோ ஒரு சிலருக்கு அதிக ரித்துவிட்டு, நகரத்திலே நிகழக்கூடிய குற்றங்கள், கொலை ஆகியவைகளைத் தடுப்பதற்குரிய அறிவிப்பு, இந்த ஆண்டு இந்த அரசு என்ன செய்யப்போகிறது என்பது எதுவும் இல்லை.

பாரதியார் விழா கொண்டாடுகின்ற இந்த நேரத்தில் பாரதியார் பாடிய பாட்டு ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. ஜார்ஜ் சக்கரவர்த்தியின் ஆட்சி அங்கே கவிழும்போது,

“பொய்குது தீமை யெல்லாம்
அரணியத்திற் பாம்புகள்போல் மலிந்துவளர்ந்

தோங்கினவே அந்த நாட்டில்.

உழுதுவிதைத் தறுப்பாருக் குணவில்லை,

பிணிகள் பலவுண்டு; பொய்யைத்

தொழுதடிமை செய்வார்க்குச் செல்வங்
ளுண்டு; உண்மை சொல்வோர்க் கெல்லாம்

எழுதரிய பெருங்கொடுமைச் சிறையண்

தூக்குண்டே யிறப்ப துண்டு.”

[திரு. என்.வி.என்.சோமு] [1982 பிப்ரவரி 5]

என்று பாரதியார் பாடிய அந்த பாட்டை எடுத்துக் காட்டி, இந்த ஆளுநர் உரையிலே ஆக்கபூர்வமான திட்டங்கள் எதுவும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, என் உரைமேல் முடிக்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. எம். அண்ணாதாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் வண்ணம் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிரபாகரன் அவர்கள் முன்மொழிந்த கருத்தை ஆதரித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த நான் என்னுடைய கருத்துக்களை முன்வைக்க விழுகிறேன்.

இந்த ஆண்டு பாரத நாட்டுக்கும் பாரத மக்களுடைய சுதந்திரத்தைப் பெறுவதற்கும் வெள்ளை ஏகாதிபத்தியத்தை வெளியேற்றுகின்ற உணர்வுகளை நமக்கெல்லாம் ஊட்டித் தந்த பாரதி அவர்களுடைய நூற்றாண்டு விழாவை தமிழகத்தில் சீரும் சிறப்புமாக நடத்துக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் தமிழக அரசுக்கு எனது நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின்மீது டேசும்போது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்கள், அவர்களுடைய பாணியில் ஆடிப்பாடி ரொம்ப அழகாகப் பேசினார்கள். அப்படிப் பேசியபோது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும் முதலமைச்சர் அவர்களும் தங்களை விளம்பரப்படுத்திக் கொள்ளாது என்று சொல்லிவிட்டு பாரதி நூற்றாண்டு விழாவை எட்டையபுரத்தில் கொண்டாடி முடித்த விழாவில் ஒரு புத்தகத்தை வெளியிட்டிருப்பதில் முதலமைச்சர் படத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள்; அதிலே பார்த்தீர்களா, எவ்வளவு அழகாக ஆசனத்தில் அமர்ந்திருக்கிறார் அவருடைய விளம்பரத்தைத் தந்திருக்கிறாரோ என்று சுட்டிக் காட்டினார்.

நான் ஒன்றை மிகப் பணிவோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக்கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தயவு செய்து உங்களை நீங்கள் ஒரு கணம் பின்னால் திரும்பிப் பார்க்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைய தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய பணத்தைப் போட்டு விளம்பரப்படுத்தி கொள்ள வேண்டுமென்று எண்ணியது கிடையாது. இன்றைக்குப் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தப் படம் முதலமைச்சர் என்ற முறையில் அதிலே போடப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, பாரதி நூற்றாண்டு விழாவினாலே

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. எம். அண்ணாதாசன்]

அவருடைய படத்தைப் போட்டு விளம்பரப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டிய அவல நிலை தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இன்றைக்கும் கிடையாது, என்றைக்கும் இருந்தது கிடையாது.

கடந்த காலத்தில் ஆட்சியை நடத்திய மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் தன்னை எந்தெந்த வகையில் விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து மறந்துவிடக் கூடாது. அன்றையதினம் முதல்வர் கலைஞருடைய பிறந்த நாள் விழாவுக்கு ஒரு திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவார்கள் கலைஞர் பிறந்த நாளில் கண்ணொளி வழங்கும் விழா ; கை ரிக்ஷா கொடுக்கும் விழா ; கலைஞர் பிறந்த நாளில் மறுவாழ்வுத் திட்ட விழா என்று அரசு விழாக்களை, அரசு செய்கிற காரியங்களை தன்னுடைய பிறந்த நாளில் இந்த நாட்டில் அறிமுகப்படுத்தியவர்தான் உங்களுடைய தலைவர் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அது போலல்ல, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். புரட்சித் தலைவர் அவர்களை இந்த நாட்டு மக்கள் தங்கள் மனத்திலே என்றைக்குமே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் இன்றைக்கு மட்டுமல்ல, என்றைக்குமே மக்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டவர். அவர்கள் முதல்வராக வந்த பிறகு, அவர்கள் இதற்கு முன்னால் சிவிமா உலகத்தில் இருந்தார்கள், அதனால்தான் மக்கள் திரள் திரளாக வருகிறார்கள் என்று சொன்னீர்கள். அவர்கள் சிவிமா உலகத்தை விட்டு விலகி நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு துரை முருகன் அவர்கள் இன்னொன்றையும் கிண்டலாகப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிரபாகரன் பேசியதைக் கிண்டலாக சுட்டிக்காட்டினார். மகாத்மா காந்தியை இன்றைய தினம் புரட்சித் தலைவர் உருவத்தில் காண்கிறோம் என்று பிரபாகரன் அவர்கள் பேசினார்கள். பிரபாகரன் அவர்கள் பேசும்போது ரொம்ப ஜாக்கிரதையாகப் பேச வேண்டும் என்று பேசினார்கள். நேற்றைய தினம் பேசிய இராசு அவர்கள் ஒன்றைக் கூறினார்கள்.

[முற்பகல் 11-20]

நான் ஒன்றைத் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காந்தியடிகளுடைய உருவத்தை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் முகத்திலே நாங்கள் காண்கிறோம் என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். எங்களுக்கு அதிலே பெருமை இருக்கிறது. சொல்வதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. நாட்டுக்கே அது நன்றாகத் தெரிகிறது நாங்கள் சொல்லலாம், நீங்கள் சொல்வீர்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை. நாங்கள் அப்படி எதிர்பார்த்தோமென்றால் நாங்கள் ஒன்றும் புரியாதவர்கள்.

[திரு. எம். அண்ணாதாசன்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

இந்திய வரலாற்றிலேயே நீங்கள் ஒன்றை மறந்துவிடக் கூடாது உலக உத்தமர் காந்தியடிகள் சுதந்திரம் பெறுவதற்காக வெள்ளை ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்தார். அவர்கள் இந்தியாவுக்கு சுதந்திரம் கொடுத்துத் தந்தார்கள். சுதந்திரப் பிதா என்று அழைக்கப்படும் காந்தியடிகள் டெல்லிப் பட்டணத்திலிருந்து தெற்கு நோக்கி வருகிறார் என்றால் காந்தி தாத்தா வருகிறார், காந்தி தாத்தா வருகிறார் என்று வீதிகளிலே மக்கள் காத்திருந்து வரவேற்ற காட்சியை மறந்து விடாதீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே அவர்களுடைய கொள்கைகளை கடைப்பிடித்து நடந்த பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் மக்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அகில உலகிலும் ஒரு சமாதான தூதராகப் போற்றப்பட்டார். நேரு பிரான் வருகிறார் என்றால் மக்கள் தெருக்களிலே கூடி நின்று மாமா வருகிறார். மாமா வருகிறார், என்று குழந்தைகள் முதல் பெரியவர்கள் வரையில் வரவேற்ற காட்சியை நீங்கள் மறந்து இருக்க முடியாது. நிச்சயமாக மறக்க மாட்டீர்கள்.

அந்த வரலாற்றிற்குப் பிறகு மூன்றெழுத்து, புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். வருகிறார் என்றால் வீட்டிலிருக்கின்ற தாய்மார்கள் முதல் காட்டிலே கழனியிலே பணியாற்றுகின்ற உழவர்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், தொழிலாளர்கள் அனைவரும் வீதிகளிலே வந்து நின்று அந்த நல்ல உள்ளத்தைப் பார்க்கிற சூழ்நிலைதான் இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கிறது என்பதை மறந்து இருக்க மாட்டீர்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு வரலாற்றுச் சொந்தக்காரர் புரட்சித் தலைவர் மீது ஏதோ பேச வேண்டும் என்பதற்காக வேறு வழியில்லை என்பதற்காக நீங்கள் உங்களை அறிமுகப்படுத்திக் கொள்கிறீர்கள், விளம்பரப்படுத்திக் கொள்கிறீர்கள் அன்றைய தினம் திரு துரை முருகன் அவர்களும் நேற்றைய தினம் திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்களும் பேசினார்கள், நிச்சயமாக அவர்கள் திருத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே நாட்டிலே எதுவுமே நடக்கவில்லை, தெருக்களிலே சாக்கடை ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது, குடிநீர் கிடைக்கவில்லை, ரோடு வசதிகள் கிடையாது, மின்விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். நீங்களும் ஒன்றை ஒப்புக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன். உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே தெரு வீதிகளிலே சாக்கடைகளை ஓடவிடாமல் ரோடு வசதிகள் ஏற்படுத்தி, மின் விளக்குகள் சரியாக எரிய விளக்குகளைப் போட்டுக் கொடுக்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் ஒழுங்காகச் செய்து இருப்பீர்களானால் இப்போது இந்தப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் வந்து இருக்காது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : ஒரு கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகின்றபோது வீதிகளிலே சாக்கடை ஓடாமல் பார்த்தல், விளக்குகளை மாற்றியமைத்தல், சாலைகளைப் பழுது

5 பிப்ரவரி 1982]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

பார்த்தல் இவைகள் எல்லாம் அடிக்கடி நடைபெறுகிற சாரியங்களை. பெர்மனன்ட்டாகச் செய்து முடிக்கக்கூடிய காரியங்கள் அல்ல. அடிக்கடி நடைபெறக்கூடிய காரியங்கள். இதை யெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி செய்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்காது என்று தவறாக கருதிக் கொண்டு பேசுவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாதாசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் நேற்றைய தினம் பேசுகின்றபோது முழுக்க முழுக்க இந்த ஆட்சியிலே எதுவுமே செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் நான் உழிகள் காலத்திலே நீங்கள் செய்யத்தவறி விட்டீர்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

தன்னிறைவுத் திட்டம் நன்றாகச் செயல்படுத்தப்படுகிறது என்று ஏனைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அந்த அரசால் கொடுக்கப்பட்ட தொகையோடு மாநில அரசும் தொகை போட்டுச் சேர்த்து அதற்காக சர்வகட்சிக் குழு அமைத்து அந்தக் குழுவினுடைய ஒத்துழைப்போடு தான் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறோம் என்பதை உணர்கிறீர்கள், நீங்களும் இடம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். ஆனால் உண்மையை மறைக்கிறீர்கள், பொய்யான தகவலைச் சொல்கிறீர்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய திருவரும்பூர் தொகுதியிலே பொன்மலை நகராட்சி இருக்கிறது. பொன்னான மலை என்ற அழகிய பெயரைத்தாங்கிய நகராட்சி தான் அது. அந்தப் பொன்மலை நகராட்சிக்கு ஓராண்டுக்கு முன்பு வரையில், கிட்டத்தட்ட ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றியான பிறகும் கூட, அந்தப் பகுதிக்குக் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால் புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசு செய்யும் சீரிய திட்டத்தின் அடிப்படையில் அந்த நகராட்சிக்கு உடனடியாக ஆழ் குழாய்க் கேணிகள் அமைத்து, ரொம்ப தூரத்திற்கு அப்பால் இருந்தாலும் பைப்பு மூலம் தண்ணீர் கொண்டு வந்து, வீதிக்கு வீதி குழாய்கள் மூலம் தண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்கான தற்காலிக நடவடிக்கை கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. போர்க்கால நடவடிக்கைகளைப்போல் என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள ஐந்து பேரூராட்சிகளிலேயும், ஒவ்வொரு பேரூராட்சிக்கும் பத்து பன்னிரெண்டு ஆழ் குழாய்க் கேணிகளை அமைத்து தற்காலிகமாகக் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத்

[திரு. எம். அண்ணாதாசன்]

[5 பிப்ரவரி 1982]

தீர்க்கும் வண்ணம் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் இந்த அரசு தீவிர முயற்சியில் ஈடுபட்டுச் செய்து தந்திருக்கிறது. உள்ள படியே நான் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன், உங்களுடைய தொகுதிகளிலே எந்த வேலையும் சுத்தமாக நடைபெறவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டைச் சொல்லுகிறீர்களா? தயவு செய்து அதை உணர்ந்து சொல்லுங்கள், உண்மையை மறைக்காதீர்கள் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தது மட்டுமல்லாமல், புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசு பேரூராட்சிகளும், நகராட்சிகளும் கூடத் தன்னிறைவு பெறக் கூடிய நல்ல திட்டத்தை வரும் ஆண்டுகளில் கொண்டு வரவிருக்கிறது என்று ஆளுநர் உரையிலே கூறியிருப்பதை உளப்பூர்வமாக வரவேற்று அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டும்தான் அல்லாமல், வேளாண்மைப் பொருட்களைப் பொறுத்த வரையில், உற்பத்தியாளர்களுக்கும் நுகர்வோருக்கும் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைக் கருத்திற் கொண்டு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இதுகாறும் வேறு யாருமே கொண்டுவராத நல்ல திட்டத்தை, அதாவது உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களை அமைக்க முயற்சியை மேற்கொள்ள இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அமுகம் பொருள்களைப் பாதுகாக்கும் முறையில் அங்காடிகளை அமைக்கும் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் வராத சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவும் புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசு வருகிற ஆண்டுகளில் உலக வங்கியின் உதவியுடன் 102 கோடி ரூபாய் செலவில் சீரிய திட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை கொண்டுவரவிருப்பதை முன்னிட்டு விவசாய சங்கத் தலைவர் என்ற முறையில் நான் என்னுடைய பணிவான நன்றி கலந்த வணக்கத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள்— எதிர்க்கட்சியிலே அங்கம் வகிப்பவர்கள் சில நேரங்களிலே இந்த அரசைக் குறை கூறிப் பேச வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் பேசுகிறார்களே தவிர, இந்த அரசு கொண்டு வரும் சிறந்த எந்தவொரு நல்ல திட்டத்தையாவது அவர்கள் பாராட்டுகிறார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை.

நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், மதுரையிலே உலகத் தமிழ் மாநாட்டைக் கூட்டியதையும், அதைத் தொடர்ந்து தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தஞ்சையிலே

1982 பிப்ரவரி 5] திரு. எம். அண்ணாதாசன்

துவக்கியதையும், அதைத் தொடர்ந்து திருச்சியிலே பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் துவங்க இருப்பதையும், அடுத்து கோயம்புத் தூரிலே பாரதியார் பல்கலைக் கழகம் துவங்க இருப்பதையும் அவர்கள் அறிவார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், தமிழ்மொழி மீது அக்கறை கொண்டிருக்கின்ற நீங்கள், உங்கள் காலத்திலே இது தெரியாமல் போன காரணத்தினாலேயோ என்னவோ அல்லது அதை நினைப்பதற்கு நேரம் கிடைக்காத காரணத்தினாலேயோ என்னவோ நான் அவர்களைப் பார்த்து மிக்க வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை விட்டுவிட்ட நீங்கள் இன்றைக்கு நல்ல தியாகிகளின் பெயராலேயே வரலாற்றிலே இடம் பெற்றிருக்கின்றவர்களின் பெயராலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்ற பல்கலைக் கழகங்கள், உலகத் தமிழ் மாநாடு ஆகியவைகளைப் பற்றிக் குறை பேசுவதால் உங்களுக்கு என்ன இலாபம் என்று கருதுகிறீர்கள்? நிச்சயமாக அது உங்களுக்கு இலாபமாக இருக்காது; நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே நஷ்டமாகத்தான் இருக்கும் என்பதுதான் உங்களுக்குத் தீர்ப்பாகக் கிடைக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11:30]

புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசு ஏற்பட்ட காலகட்டங்களில் தொழிலாளி வர்க்கமானாலும் சரி, விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருந்தாலும் சரி, நடுத்தர மக்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களெல்லாம் அருமையான திட்டங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். இன்றைக்குக் கிராமப்புறங்களைப் பாருங்கள். கிராம மக்கள் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம், கிராமங்களில் என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை நீக்கும் பொழுது அந்த மக்கள் பெருமையோடு சொல்கிறார்கள், புரட்சித் தலைவர் அரசு கிராமங்களில் வாழும் எங்களைப் பார்க்கிறது, புரட்சித் தலைவர் அரசில் எங்களுக்கு நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஒரு நிலையான கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நீங்கள் ஏற்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ஆனால், ஏற்றமிரு ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிற, ஏற்றமிரு திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிற புரட்சித் தலைவர் அரசை நீங்கள் இழிவாகப் பேசுவதை விட்டுவிட்டு, தயவு செய்து கடந்த 7½ ஆண்டு காலத்தையும், நடந்து கொண்டிருக்கிற 4½ ஆண்டுக் காலத்தையும் நினைவிலே கொண்டு உங்களை நீங்கள் வழி நடத்திச் செல்ல வேண்டும். இந்தச் சட்டமன்றத்திலே சட்டம் படித்தவர்கள் நீங்கள் என்பதை நாங்கள் எல்லாம் உணர்கிறோம். ஆனால், நீங்கள்

திரு எம் அண்ணாதாசன்

[1982 பிப்ரவரி 5]

பேசுவதைப் பார்த்தால், சட்டம் படித்தவர்களைப் போல் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். நாங்கள் சட்டம் படிக்காதவர்கள். ஆனால், நாங்கள் பேசுகிறோம் புள்ளி விவரத்தை. சட்டம் படித்திருக்கின்ற நீங்கள் தாறுமாறாக, எதை, எதையோ பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லி, நீங்கள் எந்தத் துறையிலே எப்படி பேசினாலும், நிச்சயமாக, இரண்டாவது முறை இந்த நாட்டிலே மக்கள் அளித்த தீர்ப்பை மறந்து விடாமல், எதிர் காலத்தில் உங்களைத் தக்க வைத்துக் கொள்ளும் வகையில் நடத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலவைருக்கு நன்றி தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*திரு. கி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவை மாற்று தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின்மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக, நான் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இவ்வாண்டு பாரதியார் விழா கொண்டாடப்பட்டு, அந்த விழாவிலே நாம் எல்லோரும் பாரதியார் இந்திய தேசிய கவிஞர் ஆவார், உலக மகாகவி ஆவார், அவர் சுதந்திரக் கருத்தைத் தட்டி எழுப்பிய தன்னிகரில்லா பெரும் கவிஞர். ஆகவே, அவரது நூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடுவது மிகவும் சாலச் சிறந்தது என்று கூறிக் கொண்டு அவருடைய நூற்றாண்டு விழாவிலே சாதி, சமய, வேறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு புதிய தொரு சமுதாயத்தைப் படைப்போம் என்ற உறுதியை முதலில் தெரிவித்துள்ளார்கள். அதை எல்லோரும் ஏற்று நடத்த இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். கடந்த ஆண்டிலே வறட்சி என்பது மிகவும் அதிகமாக இருந்தது. சென்ற ஆண்டு இருந்த கடுமையான வறட்சி இந்த ஆண்டு இல்லை என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆனால், பாலாற்றுக்கும் பண்ணையாற்றுக்கும் மத்தியில் போதுமான மழையின்மை காரணமாக, பச்சைமலை, பகுதி மற்றும், தென்பகுதிகளில் தண்ணீரில்லையென்பதை இந்த அரசு உணர்ந்திருப்பது உண்மையானால், அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் அளிக்கப்படும் நிவாரணம் பற்றி இந்த உரையில் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாதது அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு பெரும் துயரத்தைக் கொடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காக, மத்திய அரசு அளித்த தொகையானது ரூ. 48 கோடியே 90 இலட்சமாகும். மாநிலத்தில் துயர் தணிப்பு பணிகளுக்காகச் செலவு செய்தது ரூ. 55 கோடியே 24 இலட்சமாகும். வறட்சி நிவாரண வேலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் சேலம் மாவட்டத்திலே,

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. சி. பழனிமுத்து

எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கொண்ட குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருந்தன. வேலைகள் ஓரளவு செம்மையாக நடந்தன. நிறைய கண்மாய்களுக்குத் தூர் எடுத்தல், குடிநீர்க் கிணறுகள் தோண்டுதல் முதலிய வேலைகள் செய்யப்பட்டன. ஆகவே, சேலம் மாவட்டம் ஆத்தூர் தாலுகாவைப் பொறுத்தவரையில் வேலைகள் ஒழுங்காக நல்ல முறையிலே நடைபெற்றன. ஆகவே, துயர் தணிப்புப் பணிகளிலே அதிகமாக ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளும், என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஆத்தூரிலே, ரூ. 17 இலட்சத்துக்கு ஒரு குடிநீர்த் திட்டமும் நிவாரண வேலையிலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன். ஆகவே, அந்த அளவிலே வறட்சிப் பணியானது நல்ல முறையிலே செயல்பட்டது.

மேலும், நெல்லுக்கும், கரும்புக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டுமென்று எதிர் பார்த்த விவசாயிகள் இன்று ஏமாற்றம் அடைந்துள்ளனர். அண்டை மாநிலங்களில் அளிக்கப் பட்ட ஊக்கப் போனஸ்கூட, தமிழகத்தில் அளிக்கப்படாதது வேதனையானது. ஆகவே, இது போன்ற பிரச்சனைகளை யெல்லாம் இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

மலை வாழ் மக்களுடைய நலன்களைக் காக்க என்று ஒரு தனி இலாகா அமைக்கப்பட்ட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டது. நமது சமுதாயத்தில் இன்று கூட மிகப் பெரிய சுரண்டலுக்கு ஆளாகி, நலிந்து கிடக்கின்ற ஒரு இனம் இருக்கிறது என்று கூறினால், அது மலை வாழ் மக்களுடைய இனம்தான் என்று சொல்ல வேண்டும். அவர்களுக்கென்று அரசு அறிவிக்கின்ற சலுகைகள் இன்று, இடையிலே உள்ளவர்களாலே அனுபவிக்கப் படுகின்ற அவல நிலை உருவாகியிருப்பதற்கு இந்த அரசு பொறுப்பேற்க வேண்டும்.

மேலும், இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பது கடந்த ஆண்டும் அதற்கு முன்னாலும் 250 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டன. அந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே, கிராமப்புற மக்களுக்கு வீடுகள் 25,000 கட்டித் தரப்படும் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால், ஆதிதிராவிட மக்களுக்குக் குறித்த காலத்திலே பணம் கொடுக்கப்படாததால் அவர்கள் மிகவும் அவதிப்பட்டார்கள்.

கடந்த ஆகஸ்டு மாதத்திலே இருந்து டிசம்பர் மாதம் வரையில், 6 மாதங்களாக அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பணம் கொடுக்கப்படாமல், கட்டிய வீடுகள் அத்தனையும் மழையிலே இடிந்து போன அவலநிலையைப் பார்க்க நேர்ந்தது. இதுபோன்ற சூழ்நிலையில் அவர்களுக்கு உரிய தொகையைக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

திரு. சி. பழனிமுத்து

[1982 பிப்ரவரி 5]

அடுத்து தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் 2,717 பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிப்பதாக கூறி இருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டிடங்கள் அனைத்தும் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட்டுகளால் கட்டப் பட்டு உள்ளன. அதனால் அந்தப் பள்ளியில் கல்வி பயிலும் குழந்தைகள் உஷ்ணத்தினால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே அடுத்த ஆண்டிலே கட்டவிருக்கின்ற கட்டிடங்களை ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட்டுகளில் கட்டாமல் தார்சு (டெர்ரஸ்) கட்டிடங்களாக கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் மின்சாரம் கடந்த டிசம்பர் மாதம் 20ந் தேதியி லிருந்து ஜனவரி மாதம் 10ஆம் தேதிவரையில் மின்சாரக் கட்டுப்பாடு இருந்த காரணத்தினால் விவசாயப் பயிர்களுக்கு மிகவும் சேதம் ஏற்பட்டது. இப்போது ஜனவரி மாதத்தி லிருந்து ஓரளவுக்கு மின்சாரம் ஒழுங்காக நல்ல முறையிலே, குருப்பிங் சிஸ்டம் முறையிலே விநியோகம் செய்கின்றார்கள். அதை நல்ல முறையிலே சீராக செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் மின்சாரம் முழு நேரமும் முழு அழுத்தத்துடன் வழங்கப்படுவதில்லை. அதன் காரணமாக பம்ப் செட்டுகளும், மோட்டார்கள்மும் தீய்ந்து போகும் நிலை இருக்கின்றது. இதுபோன்ற நிலை இருப்பது விவசாயிகளுக்குப் பாதிக்கமான குழிநிலை இருக்கின்றது. ஆகவே இதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் தாலுகா தொழில் வளர்ச் சியில் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகும். எனவே ஆத்தூர் பகுதியை பின்தங்கிய பகுதியாக அறிவிக்க வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் புதிதாக பல பல்கலைக் கழகங்கள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம், பாரதியார் பல்கலைக் கழகம், பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் போன்ற பல்கலைக் கழகங்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் அறிஞர் அண்ணா கல்லூரிக்கு அருகில் புதியதாக ஒரு அரசு பாலிடெக்னிக்கை நிறுவ வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு பெருமளவில் சலுகைகளைத் தந்து அவர்களை மேம்பாடடையச் செய்ய வேண்டும். மேலும் பின்தங்கிய மக்களுக்கும் பல சலுகைகளையும் செய்ய வேண்டும் வசதியற்ற நிலையில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களை முன்னேற்றுவதற்கான வகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5] திரு. சி. பழனிமுத்து

அடுத்து ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்கள் தற்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் தொகுதிகளை எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுத்தார்களோ தெரியவில்லை. என்னுடைய ஆத்தூர் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் இருக்கின்ற 2 ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் ஒன்று பெண்களுக்கும் மற்றொன்று அரிஜனங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை எதிர்த்து ஒரு மனு கூட வரவில்லை. கிட்டத்தட்ட 6 இடங்களில் பெண்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் மாற்றி மாற்றி ஒதுக்க செய்திருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது இந்தத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும். பொதுவாக ஊராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும் வேலைகள் மிகவும் மந்தமாக நடைபெறுகின்றன. தற்போது பேரூராட்சிகளில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்தான் தனி அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அங்கே எந்த வேலையும் நடைபெறவில்லை. அந்த வேலைகள் உடனுக்குடன் நடைபெறுவதற்குத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11:40.]

தற்போது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஒரு 20 அம்சத் திட்டத்தைத் தந்து இருக்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்ற வேண்டும். இப்போது கிராமப்புறங்களில் கல்வியின் தரம் மிகவும் தாழ்ந்து கிடக்கிறது. கல்வி அதிகாரிகளின் கண்காணிப்பு சரியாக இல்லை என்பதை இதற்குக் காரணம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர் நலன் காக்க மாவட்ட அளவில் ஒரு குழு அமைக்கப்படும் என்று கலவி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அது இந்த ஆளுநர் உரையில் இடம் பெறவில்லை. ஆகவே, அது நடைமுறைக்கு வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு நியாயமான கூலி கிடைக்க வழி வகை செய்ய வேண்டும். சமுதாயத்தின் வறுமைக் கோட்டின்கீழ் உள்ளவர்கள் விவசாயிகள்தான். ஆகவே, அவர்களுடைய கூலி உயர்வுபற்றிய அறிவிப்பு இந்த கவர்னர் உரையில் இடம் பெற்று இருக்க வேண்டும், இந்த அரசு அதைச் செய்யவில்லை. தஞ்சை நீங்கலாக உள்ள மற்ற மாவட்டங்களிலும் ஏற்கனவே அறிவித்துள்ள கூலி விகிதங்கள் அமல்படுத்த வேண்டுகிறேன். சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன்கள் அனைத்தும் படிப்படியாக ரத்து செய்யப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இருப்பினும், ஏற்கனவே அறிவித்த கடன் சலுகைகளை நிறைவேற்றுவதிலேயே குறைகள் இருப்பதாகச் சொல்லப்

திரு. சி. பழனிமுத்து [1982 பிப்ரவரி 5]

படுகிறது. அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த விவசாயிகளுக்கு உண்மையாகவே சலுகைகள் அளிக்க இந்த அரசு முன்வர வேண்டும். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று விவசாயிகள் வலியுறுத்தியபோது, அதனைப் பரிசீலிக்க திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு போடப் பட்டது. அந்தக் குழுவின் பரிந்துரை என்ன, அறிக்கை என்ன என்பதைப்பற்றிய குறிப்பு ஆளுநர் உரையில் தரப்படவில்லை. அதை அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டம் ஆத்தூரில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் தேவையிருந்தும் டாக்டர்கள் நியமனம் செய்யப்படவில்லை. 120 படுக்கைகள் கொண்ட ஆத்தூர் அரசு மருத்துவ மனையில் 8 டாக்டர்கள் தான் இருக்கின்றனர். ஆனால் நாமக்கல்லில் உள்ள 70 படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவ மனையில் 17 டாக்டர்கள் உள்ளனர். ஆகவே, போதுமான டாக்டர்கள் நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், ஒரே ஒரு பெண் டாக்டர் தான் ஆத்தூர் மருத்துவமனையில் இருக்கிறார். தினசர் 1,000 பெண் நோயாளிகள் வரும் அந்த மருத்துவமனைக்கு மேலும் ஒரு பெண் டாக்டரை நியமித்தால் நல்ல முறையில் வைத்திய வசதியை அளிக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்த அரசு மருத்துவமனைக்குத் தேவையான டாக்டர்களை நியமனம் செய்யாமல், வேறுபட்ட கருத்துடன் மருத்துவர்களை நியமித்து வருகிறது என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

சட்டர் ஒழுங்கு இங்கே சீராக உள்ளது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கிராமப்புறங்களிலும், நகர்ப்புறங்களிலும் நடக்கின்ற அநீதியையும், அக்கிரமத்தையும் சொல்லி முடியாது. அவைகள் சொல்லத் தக்க அளவிற்கு இல்லை. அங்கேயெல்லாம் காவல்துறை அப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குத் தான் துணை போகிறார்கள். நியாயமான காரியங்களுக்கு துணை போகவில்லை. ஆகவே, காவல்துறையில் நல்ல முறையில் செயல்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து, கவர்னர் உரையில் விவசாயத் தொழிலாளிக்கு எந்தவிதமான அறிவிப்பும் செய்யாததால் ஏமாற்றத்தை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, சட்டங்களை அமல்படுத்த போதிய கவனம் செலுத்த நிர்வாகம் தீவிரமாக இல்லை என்பதைச் சொல்லி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பூ. மு. நாசியம் : மாண்புமிகு மாமன்றத்தின் மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகர்

1982 பிப்ரவரி 5] திரு. பூ. மு. நரசிம்மன்

அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தின் மீது நான் வழிமொழிந்து என்னுடைய கருத்துக்களைப் பள்ளிப்பட்டு தொகுதியின் சார்பாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு மாண்புமிகு தமிழகத்தின் முதல்வர், எங்கள் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், தமிழ் நாட்டின் மாண்பினை திக்கெட்டிலும் பரப்புவதற்கு மதுரை மாநகரிலே தமிழ் மாநாடு நடத்தி அந்த மாநாட்டின் விளைவாக தமிழ் நாட்டின் மொழிப் பற்றை வெளியிட்டார்கள். அந்த ஒரு தர்ச்சையினை இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றவர்கள் பாராட்டுகின்றார்கள் என்கிற நல்ல செய்தியை நாம் எல்லோரும் உணர்ந்து இருக்கிறோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

சுதந்திரப் போராட்டத்திலே பங்கேற்று, இந்திய நாட்டை அடிமைத் தலையிலிருந்து மீட்க தன்னைத் தியாகம் செய்து கொண்ட தியாகச் செம்மல்கள் பலருக்கு நாம் விழாக்களை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இன்றைய தினம் இந்த ஆண்டை பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவாக கொண்டாடுவதற்கு ஒன்றிய மட்டத்திலிருந்து மாநில மட்டம் வரையில் இந்த ஆண்டு முழுவதும் பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவை மிகச் செம்மையாகவும், சீராகவும் கொண்டாடி வருவதைப் பார்த்த இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற தமிழ்ச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த வர்களும், தொழிலாளி வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், தேசிய உணர்வைப் பெற்றவர்களும் பாராட்டுகின்றார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லியாகவேண்டும்.

அதைப்போன்று சென்ற ஆண்டிலே நம்முடைய தமிழகத்தை வறட்சி ஆட்கொண்ட நேரத்திலே போர்க் காலத்திலே எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை போல் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து அந்த வறட்சியை நம்முடைய முதலமைச்சர், இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவரவர்கள் விரட்டி அடித்தார்கள் என்பதை இந்த நாட்டிலே நடைபெற்ற நல்ல காரியங்கள் வாயிலாக நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏறத்தாழ 50 கோடி ரூபாய்க்குமேல் செலவிட்டு, பல நல்ல காரியங்கள் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் செய்யப்பட்டிருப்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். எங்கு பார்த்தாலும் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளையும் நெடுஞ்சாலைகளையும் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. பூ. மு. நரசிம்மன் [1982 பிப்ரவரி 5]

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ 300-க்கு மேற்பட்ட ஆழ்குழாய்க் கணறுகளை இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, அதற்காக என் தொகுதி மக்கள் சார்பாக இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்ற ஓவ்வொரு இடத்திலும், என்னுடைய பள்ளிப்பட்டு தொகுதியில், ஆழ்குழாய்க் கணறுகளும், நெடுஞ்சாலைகளும், இணைப்புச் சாலைகளும் அமைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நோக்கும் போது அங்கே இருக்கின்ற பலதரப்பட்ட மக்களும், பல இயக்கங்களையும் பல கட்சிகளையும் சேர்ந்த மக்களும் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை அன்றாடம் நான் அறிந்துவருகிறேன் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ண்ட கனவை நனவாக்கும் வகையிலே இன்றைய தினம் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற அரிய திட்டத்தை உலகத்தில் இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு, எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு தமிழ்நாட்டிலே செயல்படுத்தி, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் பல ஆக்கப்பூர்வமான பணிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலும் ஏறத்தாழ 3 ஓன்றியங்களில்— பள்ளிப்பட்டு ஓன்றியம், ஆர். கே. பேட்டை ஓன்றியம், திருத்தணி ஓன்றியம் ஆகிய மூன்று ஓன்றியங்கள் அடங்கி இருக்கின்றன. அதில் இரண்டு ஓன்றியங்கள் தன்னிறைவுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆர். கே. பேட்டை ஓன்றியத்தை தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதனால் அங்கே இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அந்த ஓன்றியத்தையும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, ஒரு நாள் அடையாள உண்ணா விரதம் இருந்தார்கள். இதிலிருந்து எந்த அளவுக்கு அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு, கிராமப்புற மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கின்ற திட்டமாக இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் இருக்கிறது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ள முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போன்று இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை விவசாயிகளின் வாழ்க்கை வளம்பெற ஆற்றுப்பாசனம் முக்கிய கூறாக அமையும். அப்படிப்பட்ட ஆற்றுப்பாசன திட்டத்தை இந்த அரசு நல்ல முறையில் நிறைவேற்றி, தண்ணீரை பாதுகாத்து ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு நல்ல நன்மைகளைச் செய்து வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்து, என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. பூ. மு. நரசிம்மன்]

என்னுடைய தொகுதியிலே பள்ளிப்பட்டில் ஏறத்தாழ 10 ஏரிகள், ஆர். கே. பேட்டையில் 7, 8 ஏரிகள் எப்போதும் நீர் நிரம்பாமலே இருக்கின்றன. கோடையிலே அந்த ஏரிகள் வற்றி விடுகின்றன. அங்கே நீண்ட நாட்களாக ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது பொன்னை என்ற ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டினால் அதிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ச்சி, அங்கிருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகள் வாழ்க்கை வளம்பெற வசதியாக இருக்கும். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே பணிவோடு நம்முடைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இரு மொழிக் கொள்கைக்கு ஏற்ப இன்றைய தினம் நீதிமன்றங்களிலே சொல்லப்படுகின்ற தீர்ப்புகளும் ஆணைகளும் தமிழிலே எழுதப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு ஆணையை பிறப்பித்து, பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ந் தேதி முதல் அந்த ஆணை அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல திட்டத்தை நிறைவேற்றிய நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அரசை நான் மனதார பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

அதேபோன்று ஏழை விசாயிகளுக்காக குறுகிய காலக் கடனை மேலும் நீட்டிக்கவேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில் நீட்டித்திருப்பதை விவசாயிகள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொண்டு இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை எனக்கு நல்கியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநருடைய உரையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று விரும்புகிறேன்.

“அறன்றிந்து ஆன்றமைந்த சொல்லான் எஞ்ஞான்றுத் திறன்றிந்தான் தேர்ச்சித் துணை”.

என்று வள்ளுவர் அவர்கள் கூறி இருக்கின்றார்கள். அந்த குறளுக்கொப்ப தர்மத்தின் தளநாயகன் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் அமைந்துள்ள தமிழக அரசு ஆற்றிய ஆற்ற இருக்கின்ற நல்ல பல பணிகளைப் பற்றிக் கவர்னர் உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை நான் வரவேற்கிறேன்.

[திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன்] [1982 பிப்ரவரி 5]

நம்முடைய அரசு எப்போதும் தமிழர்மீதும் தமிழ் மொழியின் மீதும் நிலையான பற்றினை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் மதுரையிலே உலகத் தமிழ் மாநாட்டினை நடத்தியது. அதுமட்டுமல்ல. பாரதியார் பல்கலைக் கழகமும் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகமும், காரைக்குடியிலே அமைய இருக்கின்ற பல்கலைக் கழகமும் போன்ற பணிகள் தமிழக அரசினுடைய தமிழ் பற்றுக்குச் சான்றாக இருக்கின்றது. அடுத்து வறட்சிப் தணிப்பு பணிகளுக்காக கிட்டத்தட்ட 55½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு அதன்மூலம் நடைபெறுகின்ற பணிகள் மூலம் தமிழகத்திலுள்ள கிராமங்களும் மற்ற பகுதிகளும் நல்ல முறையில் வளர்வதற்கான வகையிலை தமிழக அரசு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றது.

அதேபோன்றே உணவுதானிய விநியோகத்தில் நல்ல பல ஏற்பாடுகளை நம்முடைய மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் சிறப்பாகச் செய்து இருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பிருந்த அரசின் ஆட்சியின்போது பொது மக்கள் உணவுப் பண்டங்களைப் பெறுவதில் பட்ட கஷ்டங்கள் பலப்பல. ஆனால் இப்போது, சிறப்பான திட்டங்களின் மூலம் நல்ல முறையில் தமிழக அரசு உணவு தானியங்களை விநியோகம் செய்து வருகின்றது.

அடுத்து வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கென 711 கோடி ரூபாய்க்கு திட்டமிட்டு அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் தமிழக மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவது பற்றி இந்த ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து வேளாண்மைத் துறையில் பயிற்சி-பார்வையிடல் திட்டத்தையும் வேளாண்மைப் பொருள் விற்பனையை ஒருங்கிணைந்த முறையிலே மேம்படுத்தும் திட்டத்தையும் உலக வங்கி உதவியுடன் கிட்டத்தட்ட 102 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறைவேற்ற திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களினுடைய பலன்களை முழுமையாகப் பெறுவதற்கு நம்முடைய தமிழக அரசு பொதுமக்களை அழைத்திருக்கின்றது. அந்தப் பணிகளின் மூலம் பல நன்மைகள் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

அடுத்து மாநில வேளாண்மைப் பொருள் விற்பனை வாரியத்தை சட்ட முறையானதாக ஆக்கவும் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் நம்முடைய தமிழக அரசு நல்ல திட்டங்களை வகுத்து இருக்கின்றது.

உழவர்களின் கடன் சுமையைக் குறைப்பதற்காக கடந்த நிதியாண்டிலே சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டன. இச்சட்டங்களின் பலன்கள் நல்ல முறையிலே ஏழை விவசாயிகளுக்கு சென்று சேர்கின்ற வகையிலே கண்காணிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே விரும்பி வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 பப்ரவரி 5] [திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன்]

அடுத்ததாக நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண் வந்திருக்கின்ற நிலப்பதிவேடு சட்டத்தின்படி நிலப்பதிவேடுகளில் நில உரிமையாளர் குத்தகைதாரர் முதலிய விவரங்களை எழுதி வைக்கும் திட்டம் நல்லதொரு திட்டமாகும். முன்பு விவசாயி களுக்குப் போதிய பலன்கள் முழுமையாக கிடைக்காத நிலைமகள் இருந்துவந்தன. அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிறப்பாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். அதுபோன்றதொரு திட்டத்தினை நான் சார்ந்திருக்கின்ற காஞ்சிபுரம் தொகுதிக்கும் விரிவு படுத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து உலகத்திலேயே யாரும்செய்யாத சாதனையாகத்தன் னிறைவுத் திட்டதின் மூலம் சாதாரண ஏழை கிராம மக்கள் நகர் புறத்தில் உள்ளதுபோன்ற வசதியினைப்பெறுவதற்கான ஏற்பாடு களை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வலியுறுத்தி செயல் படுத்தி வருகிறார்கள் இதன்மூலம் ஏழையின் சிரிப்பில் இறை வனைக்காண்கிறேன் என்ற பேரறிஞர் அண்ணாவின் பொன் மொழி நிறைவேற்றப்படுவதாக நான் எண்ணி மகிழ்ச்சியடை கிறேன்.

அடுத்து தமிழகத்தில் மிகச் சங்கடமான ஒரு சூழ்நிலை மின் சக்தி உற்பத்தியைப் பொருத்தவரையில் இருந்து வருகின்றது. கடந்த பல ஆண்டுகளாக அந்தத் துறை போதிய அளவுக்கு வள ராத காரணத்தால் தேவைக்கேற்ற மின் உற்பத்தி கிடைக்க வில்லை. மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக திட்டங்கள் ஆளுநர் அவர்களது உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் துறை மேலும் மேலும் வளர்கின்ற வகையிலே கூடுதல் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்களை நான் இந்த நேரத்திலே விரும்பி வேண்டி. கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சிக்கான அனைத்து ஏற்பாடுகளையும் விரைந்து செய்து திட்டங்களைச் சிறப்பாக உருவாக்கியுள்ளது. பஞ்சாப், அரியானா போன்ற மாவட்டங் களில் தொழில்துறை அதிகமாக வளர்ந்து வருகின்றது. அந்தந்த மாநிலங்களில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கண்டறிந்து அதுபோன்ற வசதி வாய்ப்புகளை நம்முடைய தமிழகத்திலும் செய்து, நமது தமிழகத்தைதொழில் துறையில் சிறந்து விளங்கச் செய்ய வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை-களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்களை நான் வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெரு முயற்சியில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காஞ்சிபுரம் ஐரிகைத் தொழிற்பேட்டை அது எந்த நிலையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டதோ,

[திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன்] [1982 பிப்ரவரி 5]

அந்த நிலையிலேயே இருந்து வருகிறது. அந்தத் தொழிற் பேட்டையில் இருக்கும் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து, அதற்குத் தேவையான வசதிகளை செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, காஞ்சிபுரம் பகுதியை பின் தங்கிய பகுதியாக அறிவித்து, பின் தங்கிய பகுதிக்கு தேவையான அத்தனை வசதி வாய்ப்புகளையும் நிறைவேற்றி, இன்னும் பல தொழிற் சாலைகளை அங்கே உருவாக்கி அந்தப் பகுதியை மேன்மை படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டங்களையும், நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் செய்து தர வேண்டும் என்று அவர்களை வேண்டி விரும்பி அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இரு மொழிக் கொள்கையை பின்பற்றி நம்முடைய தமிழக அரசு நீதி மன்றத்திலும் தமிழிலேயே ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படவேண்டும் என்று கூறிய கருத்தை பாராட்டி வரவேற்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஒரு கருத்தினை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சிவில் ரூல்ஸ் ஆப் பிராக்டிஸ் என்ற ரூலிலே ஆங்கிலத்தில்தான் ஆணை பிறப்பிக்கப்படவேண்டும் என்று உள்ளது. தமிழ் ஆட்சி மொழியாக வருவதை இது தடுக்கிறது. ஆகவே முதலிலே இதைத் திருத்தி சட்டதிருத்தம் கொண்டுவந்தால் தான் தமிழை ஆட்சி மொழியாக பின்பற்ற முடியும் என்ற வகையில் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களை அதை திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பண்டைத் தமிழர்களின் புண்பாட்டையும் நாகரீகத்தையும் அறிந்து அது பற்றி ஆய்வு மேற்கொள்வதற்காக தேசிய நிறுவனத்தில் ஒத்துழைப்புடன் நம்முடைய அரசு தொல் பொருள் இலாகா மூலம் சுண்டு பிடிக்கும் சுண்டு பிடிப்புகள் வரலாற்று வெளியீடுகள் ஆகியவைகள் நல்ல பணி என்கிற முறையில் வாழ்த்தி வரவேற்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அத்தோடு அவைகளை தமிழகத்திலும் வெளிநாடுகளிலும் உள்ள பலர் அறிந்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக அவர்களின் அறிக்கைகளை நூல்களாக வெளியிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் செயல்படுத்தி வரும் இன்டக்கிரேட்டட் ஹெல்த் ஸ்கீம் முறையை மனதாரப்பாராட்டுகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய மாநிலத்தில் சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமை சீராகவும் சிறப்பாகவும் உள்ளது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் எதிர்க்கட்சி

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்]

நுண்பர்கள் பலர் புலவிதமான கருத்துக்களை அதன் மீது தெரிவித்தனர். அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஆண்ட காலத்திலே பலப்பல பத்திரிகைகள் எந்தவிதமான நிலைமையில் அல்லலுற்றன பாடுபட்டன என்பதை அவர்கள் மறந்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அலையோசை, மக்கள் குரல் போன்ற பத்திரிகைகளின் காரியாலயங்கள் தாக்கப்படவில்லையா? அது மட்டுமல்ல, வெளி மாநிலங்களிலுள்ள சட்டம் ஒழுங்கு நிலைமையை ஒப்பிடுங்கால், அவர்கள் எப்படி உயிருக்கு கூட பாதுகாப்பு இல்லாமல் அங்கு பரிதவிக்கிற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை பார்த்தால், நம்முடைய தமிழகத்தில் நல்ல பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளோடு சட்டம் ஒழுங்கை அமைதியான முறையில் நிலைநாட்டுவதற்கு, நம்முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் எவ்வளவு பாடுபடுகிறார்கள் என்பது புரியும். ஆகவே நல்ல விஷயங்களை பாராட்ட மனம் இல்லாவிட்டாலும், குற்றங்குறைகளை மட்டும் சொல்லும் மனப்போக்கை அவர்கள் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்பதைச் சொல்கின்ற நேரத்தில், வானோக்கி வாழும் உலகெல்லாம் மன்னவன் கோல் நோக்கி வாழும்படி” என்று வள்ளுவன் கூறியதைப் போல, தமிழக மக்கள் எப்போதும் எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கு கட்டுப்பட்டு அவர்கள் காட்டிய வழியில் நின்று செயலாற்றுவார்கள் என்று சொல்லி எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த மாற்றுத்தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே போன் ஆளுநர் உரைக்குப் பின் தமிழக அரசியலில் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக ஒரு ஷிப்ட் ஏற்பட்டுள்ளதை, ஒரு நீக்கம் ஏற்பட்டுள்ளதை குறிப்பிட ஆளுநர் அவர்கள் விட்டு விட்டார் என்று. முதலிலே கூற விரும்புகிறேன் அதுதான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைம, சர்வாதிகார எதிர்ப்பைக் கைவிட்டு இந்திராகாங்கிரஸ்டன் அரசியல் உறவு கொண்டுள்ளது என்பது அந்த ஷிப்ட் இடையிலே ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு நீக்கம். திருப்பத்தூர் இடைத் தேர்தலில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எடுத்திருக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை, அந்தத் திசையில் ஒரு மைல் கல்லாக இருந்தது என்று கூற விரும்புகிறேன். இப்படி நான் சொன்னால், நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அதை நிச்சயமாக மறுத்தளிப்பார்.

[நண்பகல் 12-00]

செத்தவர்கள் இடத்தில் போட்டி போடக் கூடாது. ஏற்கனவே அந்த இடத்தில் ஜெயித்த கட்சிக்குத்தான் அதை விட்டுக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கோட்பாட்டுக்கு உட்பட்ட

[திரு. ரா. உமாநாத்] [பிப்ரவரி 1982 5]

டுத்தான் அங்கேநாங்கள் ஆதரித்தோம் என்று அவர்கள் கூறுவார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது ஒன்றுதான். அ.தி.மு.க.வின் தேர்தல் போட்டியின் துவக்க விழாவே செத்தவர் இடத்தில்தான் ஆரம்பித்தது, திண்டுக்கல்லில் நான் கேட்க விரும்புவது, தி.மு.க. உறுப்பினர் இருந்த திண்டுக்கல்லில் தேன்றாத இந்தக் கோட்பாடு, ரி.பி.ஐ. உறுப்பினர் திரு. முருகையன் அவர்கள் குத்தி கொலைசெய்யப்பட்டு செத்ததால் ஏற்பட்ட அந்த இடைத் தேர்தலில் தோன்றாத இந்தக் கோட்பாடு மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் இறந்ததால் மதுரை கார்பரேஷனில் காலியான இடத்திற்குப் பொருந்தும் என்று திட்டவட்டமாகக் கூற மறுக்கும்போது, முதல்வர் அவர்கள் மறுக்கும்போது இந்தக் கோட்பாடு எப்படி திருப்பத்தூர் இடைத் தேர்தலில் கராராகத் தோன்றியது என்பதுமட்டுமல்ல அமல்படுத்தப்படுகிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த வாதம் செல்லாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அ.தி.மு.க.வின் நிலைக்கு அதுஅல்ல உண்மைக் காரணம் என்பது எங்கள் கருத்து. திருமதி காந்தி அவர்கள் நம்பிக்கையைப் பெறுவதற்கு அ.தி.மு.க. ஆதரவு ஒரு குட்வில் ஜென்சார் ஒரு நல்லெண்ணை சமிக்ஞையாக அது இருந்தது. இந்த முயற்சி வெற்றி கண்டால் கடந்த காலத்திலிருந்த அந்த அரசியல் உறவை மீண்டும் புதுப்பிப்பதற்கான முயற்சியாகவே இருந்தது. திருப்பத்தூரில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிலை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பேச்சுக்களே இதற்கு சான்று.

தேர்தல் பிரச்சாரம் முடிந்து திருப்பத்தூரிலிருந்து சென்னைக்கு திரும்புகிற வழியில் திருச்சியில் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி பேட்டி கொடுத்த போது, மக்கள் குரல் 30-11-81 அன்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூறி இருப்பதாக வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூறியிருப்பதை மக்கள் குரலில் இருந்து கோட்கெய்கிறேன். “திருப்பத்தூர் தேர்தலில் உறவு காரணமாக அண்ணா தி.மு.க.கழகத்திற்கும் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கும் இடையே ஒரு நல்லெண்ணை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது இரண்டு கட்சிகளிடையே எதிர்காலத்தில் மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் பலப்படுத்த உதவும்.”

மக்கள் குரல் பொதுவாக திரித்துக் கூறாது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆகவே திருப்பத்தூரில் இந்திராகாங்கிரஸுக்கு அளித்த ஆதரவு வெறும் மரபுப் பிரச்சனை அல்ல. இரண்டு கட்சிகளுக்கிடையேயும் எதிர்காலத்தில் மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் பலப்படுத்த முதல்வர் அவர்கள் உபயோகித்த வார்த்தைகள்தான்

[1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

இது இரு கட்சிகளிடையே எதிர்காலத்தில் மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் பலப்படுத்த உதவும் என்பது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறலாம். நாங்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்வது எங்களது உரிமை அல்லவா என்று கேட்கலாம். ஒத்துக்கொள்கிறேன். உங்களுடைய கட்சி என்ன செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்யக் கூடிய உரிமை உங்களைச் சார்ந்ததுதான். ஆனால் மக்களுக்குக் கொடுத்த அரசியல் வாக்குறுதியை மீறுவது உங்களது உரிமை அல்ல என்பதை நான் அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களைப் பார்த்து நீங்கள் கூறலாம் எங்களிடம் 1980-ல் தொகுதி உடனபாடு மட்டும்தான் செய்தோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் 1980-ல் நடந்த இரண்டு தேர்தல்களிலும் மக்களிடம் என்ன சொன்னீர்கள்? அதிலிருந்து தப்பிக்க முடியாதல்லவா.

தேர்தல் அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட சில நிவாரணங்களைப் பற்றி மட்டுமல்ல நான் குறிப்பிடுவது. ஒரு முக்கியமான அரசியல் உறுதியை ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் அ. தி. மு. க. தலைவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். நம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட ஒவ்வொரு பொதுக் கூட்டத்திலும் ஒரு பொலிட்டிக்கல் அஷ்யூரன்ஸ், அரசியல் வாக்குறுதியை மக்களுக்குக் கொடுத்தார்கள். 1980-ல் நடந்த இரண்டு தேர்தல்களிலும் திருமதி காந்தி அவர்களைப் பற்றி மக்களிடம் என்ன கூறினார்கள் என்பது அண்ணா பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. திருமதி காந்தி அவர்களைப் பற்றிய நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் நிர்ணயிப்பைப் பற்றி கோட் செய்கிறேன்.

“இந்திரா காந்தி ஆட்சிக்கு வந்தால் மக்களின் ஜனநாயக உரிமைகள் பறிக்கப்படும். இது ஒரு நிர்ணயிப்பு.”

“மக்கள் ஒட்டளித்து ஆட்சியில் அமர்த்தினால் அந்த மக்களையே ஒரு கைபார்க்கலாம் என்று என்ற நோக்கத்தில் கை சின்னத்திற்கு ஒட்டு கேட்கிறார்கள். இது இன்னொரு நிர்ணயிப்பு.”

“11 ஆண்டு பிரதமராக இருந்தவர் இந்திரா அவர்களது சொல்லுக்கும் செயலுக்கும் முரண்பாடுள்ளன. இப்படிப்பட்டவர்களால் ஜனநாயகம் காக்கப்படமாட்டாது. இது இன்னொரு நிர்ணயிப்பு.”

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாகக் கூறினார் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள். “நம்மை அடிமைகளாக ஒரு கட்சி குடும்பத்தலைவியின் அடிமைகளாக ஆக்க திருமதி இந்திரா திட்டமிடுகிறார்.” ஆக இப்படி ஒரு கட்சி சர்வாதிகாரத்தை

[திரு ரா உமாநாத்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

எதிர்ப்பேன் என்று உறுதியளித்து ஒரு குடும்ப சர்வாதிகாரத்தை எதிர்ப்பேன், எச்சரிக்கையாக இருங்கள் என்று மக்களையும் எச்சரித்தார்கள்.

இதே நம்முடைய முதல்வர், திருப்பத்தூர் இடைத் தேர்தலுக்கு 10 நாட்களுக்கு முன்னால், திருமதி இந்திராகாந்திக்கு அனுப்பிய பிறந்தநாள் செய்தியில் என்ன கூறுகிறார்? வாழ்த்துச் செய்தி அனுப்புவதை நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை. பிறந்தநாள் வாழ்த்துச் செய்தி அனுப்பலாம். ஆனால், அதிலுள்ள உள்ளடக்கத்தைப் பார்க்க வேண்டும். 1981-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 19-ஆம் தேதிய அண்ணா நாளிதழில் வந்துள்ளதை நான் படிக்கிறேன்.

இந்திராகாந்தி அம்மையாருக்கு நமது முதல்வர் எழுதுகிறார். “ நமது நாட்டின் எதிர்காலத்தை சிறப்பாக அமைப்பதில் இன்றியமையாப் பணியினை ஆற்றியுள்ளீர்கள்... நவ இந்தியாவை உருவாக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் ஈடுபட்டிருக்கும் கடின முயற்சி வெற்றி பெற, சமத்துவ சமுதாயம் படைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஈடேற, உங்கள் பின்னால் இந்திய மக்கள் அனைவரும் உறுதியாக இருக்கிறார்கள் ” என்று. நான் முதல்வரைக் கேட்கிறேன்? நவ இந்தியாவை உருவாக்கத்தான் திருமதி காந்தி உங்கள் சர்க்காரை டிஸ்மிஸ் செய்தார்களா? நான் கேட்கிறேன்? சமத்துவ சமுதாயம் படைக்கத்தான் பினாமி ஒழிப்புச் சட்டத்தை திருமதி காந்தி நிராகரித்தார்களா? அப்படி நிராகரித்துவிட்டு, அதை உங்களுக்கே திருப்பி அனுப்பினார்களா? இதுவா நவ இந்தியாவில் உருவாக்கும் சமத்துவ சமுதாயப் படைப்பு?

திருமதி காந்தியைப் பற்றி முதல்வர் செய்த எச்சரிக்கைகள் முழுக்க முழுக்க உண்மையாகிக் கொண்டிருக்கும்போது, அன்றைக்கு அவர் சொன்னது உண்மையாகிக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே, “ நவ இந்தியாவை உருவாக்குபவர் திருமதி காந்தி ” என்றும், “ சமத்துவ சமுதாயம் படைக்கக் கூடியவர் திருமதி காந்தி ” என்றும் கூறுவது சர்வாதிகார ஆட்சிக்குட்பட்டுக் குஞ்சம் கட்டுவதாகாதா? என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இருப்பினும்,

‘ Every cloud has its silver lining !

என்று கூறுவார்கள். ஒவ்வொரு மேகத்திற்கும் ஒரு வெள்ளிக் கோடு இருக்கிறது என்பதுபோல், இது இருக்கிறது.

அப்படி இருந்தாலும், சில அமைச்சர்களின் பேச்சுக்கள் நம்பிக்கை ஊட்டக்கூடிய அளவிற்கு அமைந்திருக்கிறது. சமீபத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து கோவையில் பேசியதை நான்

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. ரா. உமாநாத்]

கோட் பண்ண விரும்புகிறேன். 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் தேதி எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வெளிவந்துள்ளதைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். “இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி, காங்கிரஸ்ல்லாத அரசுகளை டிஸ்மிஸ் செய்வதாக பிளாக் மெயில் பண்ணுவதாகவும், அச்சுறுத்துவதாகவும்” விவசாய அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து கூறினார். இது ரொம்பக் கரெக்ட். “இந்தப் பார்வையை கைவிட வில்லையானால், அ.தி.மு.க. பதிலடி கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திற்குள்ளாகுமென எச்சரித்தார்” என்பது அதைவிடக் கரெக்ட். அதேபோல், “திராவிட பிணங்களைக் கொத்தித் தின்பதற்கு காத்து நிற்கும் கழுகுடன் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியை ஒப்பிட்டார்”—அதுவும் சரிதான். அதேபோல், “ஊழலின் தூண்களை பாதுகாக்கும் இந்திரா காங்கிரசிற்கு, மற்றவர்கள் மீது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை கூறுவதற்கு தார்மிக உரிமை கிடையாது என்றார் கிடையாதுதான். அதுவும் கரெக்ட். “டெல்லி, உத்திரப்பிரதேசம், பீகார் போன்ற மாநிலங்களில் அதன் ஆட்சி முறையை பார்த்த பின், அவர்களுக்கு தமிழகத்தில் சட்டம் அமைதி நிலையைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு என்ன அருகதை இருக்கு? அருகதை கிடையாது தான். அதேபோல், “அ.தி.மு.க.வை சீனி விரந்து அகற்றி, அதாவது சித்திரத்திலே இருந்து அகற்றி இந்திரா காங்கிரஸ் அதிகாரத்திற்கு வர முயற்சிக்கிறது” என்றார். அதுவும் உண்மைதான். கடைசியாக ஒரு வேண்டுகோள். “இதற்கு கருவியாக பயன்படாதீர்கள் என்று தி.மு. கழகத்தாரை அவர் கேட்டுக் கொண்டார்”. மிக மிக அவசியமான வேண்டுகோள் இது.....

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் திரு. காளிமுத்து அவர்கள் விட்ட வேண்டுகோளை, மிக அவசியமான வேண்டுகோள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். வேண்டுகோள் விடுக்கின்றவர்கள், அதற்கு முன்னாலே அந்த வேண்டுகோளிலே என்ன கருத்தைச் சொல்லப் போகிறார்கள்னோ, அதற்கு ஏற்ப முன்னாலே நடந்திருக்க வேண்டும். தாங்கள் நடந்த போதெல்லாம் வேறுவிதமாக நடந்து கொண்டு, மற்றவர்களுக்கு அறிவுரை சொல்வதை மற்றவர்கள் எளிதாக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை உமாநாத் அவர்கள் தன்னுடைய சொந்த அனுபவத்திலிருந்தே உணர்வார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : திரு. காளிமுத்து அவர்கள் விடுத்த வேண்டுகோளை நான் படித்துக் காட்டினேன். அதை ஏற்றுக் கொள்வதும், ஏற்றுக் கொள்ளாததும் அவரவர்களுடைய இஷ்டம் அவர் கூறியது, அ.தி.மு.க.வின் பிரி-திருப்பத்தூர் பொசிஷன். திருப்பத்தூர் தேர்தலுக்கு முன்னாலே.....

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேராசிரியர் அவர்கள், அவர்கள் வேண்டுகோளை பின்பற்றி இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பின்பற்றாததின் காரணமாக நீங்கள் பின்பற்றவில்லையா? அல்லது நீங்களாகவே பின்பற்றலாம் என்று உமாநாத் அவர்கள் சொன்னாரே, அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அறிவுரை சொல்வதற்கே ஒரு தகுதி வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் வேண்டுகோளைப் பற்றிய விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டும். சந்தேகம் கேட்பவர்கள் தங்களைப் பார்த்து சந்தேகத்தைத் தெளிவுபடுத்திக் கொண்டு பிறகு கேட்க வேண்டும். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள், அவர்கள் கட்சியின் அடிப்படையில் ஒரு கோணத்தில் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுவதில் மறுப்பு இல்லை. ஆனால், அடுத்தவர்கள் கையைக் கொண்டு எங்கள் கண்களைக் குத்த முயற்சிக்கக் கூடாது—அந்த முயற்சி உமாநாத் அவர்களுக்கு இருக்காது என்று நம்புகிறேன். அந்தக் கருத்துக்கு நாங்கள் ஆட்பட வேண்டுமென்று இடையில் உமாநாத் அவர்கள் சொல்வார்களானால் அந்தக் கருத்துக்கு அவர்கள் சொந்தக்காரர்கள் தானா என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : எங்களுடைய பொசிஷன் எப்போதும் தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த நாட்டைச் சர்வாதிகாரத்திற்கு இழுத்துச் செல்லக்கூடிய சர்வாதிகாரத்தை எதிர்க்க தி.மு.க. அ.தி.மு.க. தமிழ் நாட்டின் கோடிக் கணக்கான மக்கள் முன் வரவேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய நிலையான பொசிஷன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாஷரீப் : அதுமட்டுமல்ல; கனம் உமாநாத் அவர்கள் தங்களையும் சேர்த்து இழுத்துக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களா?

திரு. ரா. உமாநாத் : சர்வாதிகார சக்தியைத் தகர்பதற்கு எங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் ஏற்கெனவே அந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார். இந்த விவாதத்திற்குப்பதில் கூறும்போது கட்சியின் தலைவரான மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்த நிர்ணயிப்பை ஊர்ஜிதம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படிச் செய்வதுதான் நாட்டின் எதிர்காலத்திற்கும், தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்கும், ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கும் உகந்ததாக இருக்குமென்று ஆழமாக நம்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

கவர்னர் உரையில் புதிய கருத்துக்கள் எதுவும் இல்லை. பழைய விஷயங்கள்தான் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் கருத்து—புதியதும் இருக்கின்றன; பழையதும் இருக்கின்றன என்பதாகும். ஆனால், புதியது சற்றுக் கோணலாக இருக்கிறது. மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தைக் கடுமையாகப் பாதிக்கும் பிரச்சினைகளில் தங்களுடைய நிலையை நேராகக் கூற முடியாமல் இந்த அரசு தடுமாறுகிறது என்பது எங்களுடைய கருத்து. இன்று எல்லாப் பகுதி மக்களையும் துன்பத் துயரத்திற்கு ஆளாக்கும் பிரச்சினை விலைவாசியுயர்வு பிரச்சினை. இந்த விலைவாசிப் பிரச்சினைக்கு மத்திய அரசுதான் பொறுப்பு என இந்த அரசு கூறியதாக நினைத்து மாண்புமிகு காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பதட்டமடைந்தார்கள். அவர்கள் பதட்டமடைய வேண்டாம். நம் முடைய மாநில அரசு அப்படிச் சொல்லவில்லை.

கவர்னர் உரை என்ன கூறுகிறது? “விலைவாசிப் பிரச்சினை நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கையுடன் பின்னிப் பிணைந்து நிற்பதால், இக் கொள்கைகளை வகுக்கும் உரிமை பெற்றிருக்கும் மத்திய அரசே விலைவாசிப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமாக ஒரு தீர்வு காண முடியும் என்பது பொருளாதார வல்லுநர்கள் கண்ட முடிவு”—இந்தச் சர்க்கார் கண்ட முடிவு அல்ல; பொருளாதார வல்லுநர்கள் கண்ட முடிவு என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் பதட்டப்பட வேண்டாம். நாங்கள் இந்த அரசைக் கேட்கிறோம். வல்லுநர்களின் கருத்தை யார் கேட்டார்கள்? நாங்கள் கேட்கிறோம்—உங்கள் கருத்து என்ன? அதைச் சொல்லுங்கள். விலைவாசி உயர்வுக்கு இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார்தான் பொறுப்பு என்பது உங்கள் கருத்து என்பதை நானறிவேன். ஆனால் அதை ஏன் சொல்லத் தயங்குகிறார்கள்?

Not this Government. What is your position? Why not you come out? Why not you assert that point?

இந்திரா காங்கிரசுடன் உறவு கொள்வதில் கண் வைத்தால் இந்த உண்மைகளைச் சொல்ல முடியாத சங்கடங்கள் வரும். இந்த விஷயத்தில் மாநில அரசு மீது நான் ஒரு குற்றம் கூடச் சாட்டுவேன். திட்டம் போட்டு விலைகளை உயர்த்துவது என்பது மத்திய அரசின் கொள்கை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்கள். இதைக் கூறுபோது பலருக்கும் ஆச்சரியமாக இருக்கும். சமீபத்தில் சர்வதேச நிதி நிறுவனத்திடம் மத்திய அரசு கடன் கேட்டபொழுது “அரசுக்கு வருவாய் திரட்ட நீங்கள் விலை நிர்ணயிக்கும் பொருள்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

களுக்கு விலைகளை உயர்த்த வேண்டும்” என ஒரு நிபந்தனையை விதித்தார்கள். அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு ஐ.எம்.எப்.-க்கு அன்றைய நிதியமைச்சர் எழுதுகிறார்—அச்சிடப்பட்ட போர்ஷனை மட்டும் படிக்கிறேன்—“1980-81-இல் உருக்கு விலையை 20 சதம் ஏற்றினோம்; நிலக்கரி விலையை 20-25 சதம் உயர்த்தினோம். இதன் மூலம் திட்ட காலத்தில் பத்து மில்லியன் ரூபாய் வருவாய் கிடைக்கும்....1980-82-காலத்தில் அலுமினியம் விலையை 18-20 சதம் உயர்த்தினோம். சிமெண்டு விலையை 16 சதம் உயர்த்தினோம். இப்படி நெளிவு சுளிவாக விலை நிர்ணயிக்கும் கொள்கையைத் தொடர உத்தேசித்துள்ளோம்” என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

Merited price increase

அப்படிச் சொல்வதால் இன்னும் விலையை உயர்த்துவோம் என்ற அபூரணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். நிலக்கரி விலையை உயர்த்துவோம் என்று சொல்கிறார்கள். விலைகளை உயர்த்துவோம் என்ற நிபந்தனையுடன் கூடிய ஐ.எம்.எப். கடனை—நீங்கள் இங்கே ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறவர்கள்—நாடாளுமன்றத்திலே ஆதரிப்பதன் மூலம் விலைவாசியை நீங்களே ஊக்குவிக்கிறீர்கள் என்று பொருள் ஆகாதா—டெல்லிக்குச் சென்றால் விலைவாசி உயர்வை ஆதரிப்பது, சென்னைக்கு வந்தால் விலைவாசி உயர்வை எதிர்ப்பது என்றால்,

Do not have double-faced change of policy

என்றுதான் நான் சொல்வேன். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியுடன் உறவைப் பலப்படுத்துவதில் கண் வைத்தால் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் வரத்தான் செய்யும்.

மின் துறையைப் பற்றி இங்கே ஆளுநர் உரையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

மின்சாரக் கட்டண உயர்வைப் பற்றி கூறுகிறீர்கள். மத்திய அரசு ரயில், சரக்குக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதனாலும், பெட்ரோல், டீசல் விலைகளை உயர்த்துவதனாலும் மின் கட்டணத்தை உயர்த்த நாங்கள் நிர்ப்பந்தப் படுத்தப்பட்டுள்ளோம் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் ரயில் சரக்குக் கட்டண உயர்வு, பெட்ரோல் விலை உயர்வுக் கொள்கையை உங்களுடைய பிரதிநிதிகள் நாடாளுமன்றத்தில் எதிர்க்க வேண்டுமல்லவா? இங்கே எதிர்க்கிற நீங்கள் அங்கே எதிர்க்க வேண்டுமல்லவா? ஆனால் நேர்மாறாக ரயில் சரக்குக் கட்டண உயர்வு, பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வு கொள்கையை ஆதரிக்கிறீர்கள்.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

தபால், தந்தி கட்டணம் ரயில் சரக்குக் கட்டணம் பெட்ரோல், டீசல் விலைகளை உயர்த்த வேண்டுமென ஐ.எம்.எப். நிபந்தனை போட்டது. இந்த நிபந்தனையை ஏற்றுக் கொண்டு நிதியமைச்சர் ஐ.எம்.எப்.-க்கு எழுதியுள்ளார். அதன்படி ரயில் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டாகிவிட்டது. தபால், தந்திக் கட்டணம் உயர்த்தப் பட்டு விட்டது. ரயில் சரக்குக் கட்டண உயர்வை பட்டுஜட்டிலே சொண்டுவர வேண்டியதை பை எ மியர் ஸ்டேட் மெண்ட் ஆப் தி மினிஸ்டர் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ரகளை பண்ணி பிறகு சப்ளிமெண்டரி பட்டுஜட்டிலே கொண்டு வந்தார்கள். தபால் தந்திக் கட்டண உயர்வுக்கும் பட்டுஜட்டிலே கொண்டு வரவில்லை. பை என் எக்ஸ்கியூட்டிவ் பியட் தான் கொண்டு வந்தார்கள். பட்டுஜட்டும் இல்லை ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகளுடன் ஐ.எம்.எப். கடனை நீங்கள் ஆதரித்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ரயில்வே சரக்குக் கட்டண உயர்வை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்கள். தபால் தந்தி கட்டண உயர்வை ஆதரிக்கிறீர்கள், பெட்ரோல் டீசல் விலை உயர்வுக் கொள்கையை ஆதரிக்கிறீர்கள் என்று பொருள்.

கூழுக்கும் ஆசை, மீசைக்கும் ஆசை என்றால் நடக்காது.

'Alliance with India—Congress and protection of people cannot go hand in hand'

இந்திரா காங்கிரஸுடன் அரசியல் உறவும் மக்கள் நலன் பாதுகாப்பும் இரண்டும் சேர்ந்து போக முடியாது என்பது எங்களுடைய கருத்து. சர்வாதிகார சக்தியுடன் அரசியல் உறவு கொள்ள விரும்பினால் மக்கள் நலனை சைவிட வேண்டும். மக்கள் நலனை பாதுகாக்க விரும்பினால் சர்வாதிகார சக்தியை எதிர்த்து நிற்க வேண்டும். 'You cannot have both the ways

அடுத்து திருமதி காந்தியின் 20 அம்சத் திட்டத்தை வரவேற்பதாக கவர்னர் உரை கூறுகிறது. அது நலிந்த பிரிவினருக்கு உதவும் திட்டம் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்த குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் மாநில அரசின் நல்ல எண்ணத்தை நான் உணர்கிறேன். ஆனால் ஒரு உண்மையை நான் சொல்லியாக வேண்டும். இந்த 20 அம்சத் திட்டம் மக்கள் நன்மைக்காக, கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நம்புகிறீர்கள். ஆனால் இந்தத் திட்டம், 'is the biggest hoax and deception practiced on our people'

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

என்பதுதான் உண்மை. 20 அம்சத் திட்டம் என்பது இந்த ஆண்டின் பெரும் ஏமாற்று வித்தை, சண் துடைப்பு என்பது எங்களுடைய கருத்து. கவர்னர் உரையிலிருந்தே அதற்கான உதாரணத்தைக் காட்ட முடியும். நில உச்ச வரம்பை அமல் படுத்துவது என்பது நலிந்த பிரிவினருக்கான ஒரு அம்சம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற 20 அம்சங்களில் அது ஒரு அம்சம். பிணாமி நிலத்தைக் கைப்பற்றினால் தான் அதை அமல் படுத்த முடியும். ஆனால் பிணாமி நிலத்தைக் கைப்பற்றும் சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றி அனுப்பினால் திருமதி காந்தி என்ன செய்கிறார். முதலில் ஊறுகாய் பாணையில் போட்டு வைக்கிறார். பிறகு கொஞ்ச நாட்கள் கழித்து உப்பு அது இது எல்லாம் போட்டு ஏற்க மறுத்து அனுப்புகிறார்கள். 20 அம்சத் திட்டம் ஏமாற்று வித்தை என்பதற்கு இதைவிட வேறு என்ன சான்று வேண்டும். நலிந்த பிரிவினருக்காக என் மத்திய அரசு வடிக்கிற கண்ணீர் முதலைக் கண்ணீர் என்பதற்கு இதைவிட என்ன சான்று வேண்டும். கவர்னர் உரையிலே இருக்கின்ற இந்த சான்றைவிட அதற்கு வேறு என்ன சான்று வேண்டும் உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். சட்டத்திலே ஒட்டை உடைசல் இருக்கிறது, கோர்ட்டிலே நிற்காது என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். மத்திய அரசு இயற்றிய எத்தனை சட்டங்கள் கோர்ட்டிலே செல்லுபடியாகாமல் போய் இருக்கின்றன என்பது தெரியாதா? 'How many Central Acts were struck down by the Court.'

(பிற்பகல் 12-20).

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹ்ஜாகெரீப் : சார், அப்படி ஏதாவது ஒட்டைகள் இருந்தால் பிறகு திருத்திக் கொள்கிறார்கள். அதைப் போன்று இந்த அரசும் திருத்திக் கொள்ளலாமே.

திரு. ரா. உமாநாத் : அதைப்போல நாங்களும் பாஸ் செய்துவிட்டு, ஒட்டை இருந்தால் பிறகு நாங்களும் திருத்திக் கொள்கிறோம். உங்களுக்கு மட்டும் தான் அந்த உரிமையா எங்களுக்கு அந்த உரிமை இல்லையா.

அதனால்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், மைய அரசு இயற்றிய சட்டங்கள் பல, நீதிமன்றங்களில் செல்லுபடியாகாமல் போகவில்லையா. அதற்காக மைய அரசு சட்டங்களை இயற்றாமல் கையைக் கட்டி உட்கார்ந்ததா. வாயைக் கட்டிக் கொண்டு இருந்தார்களா இல்லையே. இயற்றித்தானே வருகிறார்கள். அப்படியிருக்க பிணாமி ஒழிப்புச் சட்டத்தை பாஸ் செய்து அனுப்பினால் அதை அமல் நடத்த முடியாமல் ஏன் நிராகரித்தார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

இது சட்டப் பிரச்சினை அல்ல. பிணாமி நிலத்தை எவத்து நிலப்பிரபுக்களைக் காப்பாற்ற, அவர்கள் சட்ட விரோதமாக வைத்த நிலத்தைக் சாக்க அவர்களை மேலும் சொழுக்க வைக்க. இதுதான் இருபது அம்சத் திட்டம்.

ஊழலை ஒழிப்பது அரசாங்கத்தின் ஒரு பிரதான இலட்சியம் என்கிறீர்கள். ஆனால் ஊழல் செய்பவர்களுக்குப் பரிசளிப்பது தான் நான் கண்ட பலன். லேட்டஸ்ட்டாக நடந்ததைச் சொல்கிறேன். பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் நியமனம் அதற்கு லேட்டஸ்ட் உதாரணம். ஏனென்றால் எவ்வளவு பெரிய ஆட்களாக இருந்தாலும் நான் விடமாட்டேன். இப்பொழுது நியமனம் செய்யப்பட்டவர் திரு. மணிசுந்தரம். திரு. மணி சுந்தரம் மீது 1977 ஆம் ஆண்டிலேயே பெருங் குற்றச் சாட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அட்மிஷனில் ஊழல்; தேர்வு எண் கொடுப்பதில் ஊழல்; நிதி விஷயத்தில் ஊழல்; நியமனங்களில் ஊழல், அதற்கான விவரங்களைப் பட்டியலாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். சுமார் நான்காண்டுகள் ஊழலாய். பானையில் போட்டு வைத்து, இந்த மன்றத்தில் நானும் மற்ற, உறுப்பினர்களும் விடாமல் வற்புறுத்திய பிறகு ஒரு குழு அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரித்ததாக அறிகிறேன். எப்படி விசாரித்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஏன் என்றால் குற்றச் சாட்டுக்களைக் கொடுத்த என்னைக் கூப்பிட்டு, விசாரிக்கவே இல்லை. பெட்டிஷன் கொடுத்த என்னைக் கூப்பிடவில்லை; பெட்டிஷன் கொடுத்த தோழர் நம்பியாரைக் கூப்பிட்டு விசாரிக்கவில்லை. அப்படி விசாரணை நடத்தியும் கூட, ஒரு பிரதான ஊழலில் திரு. மணிசுந்தரம் குற்றவாளி என அந்தக் கமிட்டி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. பார்ட்டி-டமை பி.ஈ. பட்டப் படிப்பில், கல்லூரிக்கு 30 கிலோ மீட்டருக்குள் வசித்து செயல்படும் நண்பர்களுக்குத்தான் அட்மிஷன் என்பது கறாரான விதி. 30 கிலோ மீட்டருக்குள் வசித்து செயல்பட்டால்தான் அட்மிஷன் அதற்கு அப்பால் சென்று 31 கிலோ மீட்டர் என்று இருந்து விட்டால்கூட கிடையாது. அந்த விதியை மீறி, பீகார் மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு நபருக்கு திரு. மணி சுந்தரம் சட்ட விரோதமாக அட்மிஷன் கொடுத்தார் என்பது கமிட்டியின் முடிவு. ஒருக்கால் பீகார் என்பது திருச்சியிலிருந்து 30 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள் இருப்பதாக அவருடைய மேப்-இல் வருகிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை.

அன்றைய மைய அமைச்சருடைய சொந்தக்காரர் என்பதற்காக, மைய அமைச்சர் ஒருவரைத் திருப்திப்படுத்த, சட்ட விரோதமாக அட்மிஷன் கொடுத்தார் என்பது கமிட்டியின் முடிவு. (குறுக்கீடு) யாராக இருந்தாலும் அது ஊழல்தானே, ஜனதாவாக இருந்தால் என்ன, காங்கிரஸாக இருந்தால் என்ன. யாராக இருந்தாலும் ஊழல் செய்தால் ஊழல்தானே.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1982 பிப்ரவரி 5]

கல்லூரிக்கு 30 கிலோ மீட்டருக்குள் உள்ள ஒரு தொழிற்சாலை நிர்வாகம், சம்பந்தப்பட்ட நபர், அங்கு வேலை செய்வதாக சான்றிதழ் கொடுத்தார்கள் என்றும், ஆகவேதான் அட்மிஷன் கொடுத்தேன் என்றும் திரு. மணிகந்தரம் அவர்கள், சொன்னதை, உண்மை என்று ஏற்க கமிட்டி மறுத்தது. அந்தச் சான்றிதழ் கல்லூரி அலுவலகத்திலே இல்லை என்று கமிட்டி முடிவு செய்திருக்கிறது.

அட்மிஷன் கொடுக்கப்பட்ட பீகார் நபர் தங்கள் பேக்டரியில் வேலை செய்யவே இல்லை என்றும், தாங்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு நபருக்குச் சான்றிதழ் தரவில்லை எனவும் பேக்டரி நிர்வாகம் கூறுவதாக, கமிட்டி ரிக்கார்ட் செய்துள்ளது. ஆகவே, திரு. மணிகந்தரம் பேரில், ஊழல் அட்மிஷன், விதி மீறல், ஃபேட்ரியாடிஸம், பொய் சொல்லுதல், பொய்ச் சான்றிதழ் ஏற்பாடு செய்வதில் பங்கு இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் போன்ற சிரியஸ் குற்றச்சாட்டுக்கள் ப்ரூவ் ஆகியிருக்கின்றன.

இப்படி ஊழல் செய்தவர்பேரில் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் அமைத்த கமிட்டியின் மூலமாக இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் ப்ரூவ் ஆகியிருக்கிறது என்று இருக்கும்பொழுது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? ஆனால் அதற்குப் பதிலாக அவருக்குப் பதவி உயர்வு கொடுத்துள்ளீர்கள். வைஸ்-சான்சலர் பதவியைக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். எதற்காக இன்னும் அதிக ஊழல் செய்வதற்காகவா பாரதிதாசன் பெயரைக் கெடுக்காதீர்கள். ஆகவே, அந்தத் துணை வேந்தரை உடனடியாக நீக்கிவிட்டு, அந்த ப்ரூவ்ட், சார்ஜ்-க்கு நிச்சயமாக ப்ரொசீடிங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும். குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொடுத்த எங்களைக் கேட்பதற்காக மற்றொரு கமிட்டியை நியமித்து எவிடென்ஸ் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் நலத்துறை முற்போக்கானது என்று கவர்னர் உரையில் கூறப்பட்டுள்ளது. அதற்குச் சான்றாக சமீபத்தில் றிறைவேற்றிய சில சட்டங்கள் கூறப்பட்டுள்ளன. சட்டப் பட்டியலா முற்போக்கு தன்மையை நிர்ணயிப்பது நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். சட்டப் பட்டியலா ஒரு கொள்கையை முற்போக்கானதா, இல்லையா என்பதே நிர்ணயிக்கிறது. சிவகாசியில் இல்லாத சட்டங்களா சட்டங்கள் இருந்தும் தொழிலாளர் நல இலாகா இருந்தும் சமீபத்தில் வெடி விபத்துக்கள், ஒன்றா? இரண்டா? ஒன்றின்பின் ஒன்றாக அங்கு நடந்தது நம் அனைவருக்கும் தெரியும். எத்தனை பெண்கள் விதவைகளா னார்கள் எத்தனை குழந்தைகள் எரிக்கப்பட்டு, கரியாக்கப்பட்டார்கள் எத்தனை ஆண்கள் தங்கள் அன்பு மனைவியரை இழந்தார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அரசின் தொழிலாளர் நலக்கொள்கை நூற்றுக்கணக்கான என் ஜி. ஓ.க்களைத் தெருவில் நிறுத்தும் கொள்கை, அரசுப் பணியாளர்கள் கணவன் மனைவியைப் பிரிக்கும் கொள்கை, சிவகாசியில் நரபலி வாங்கும் கொள்கை, விவசாயத் தொழிலாளர்களைச் சுட்டு வீழ்த்தும் கொள்கை. 'கூலி கேட்டான் அத்தான், குண்டடி பட்டு செத்தான்' என்ற உங்களுடைய இயக்கம் சார்பாக இருக்கிற அந்தக்கோஷம் மிக மிகப் பொருந்தக்கூடிய கொள்கைதான். இந்த அரசின் தொழிலாளர் கொள்கை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சிவகாசியில் இறந்தவர்கள் குடும்பங்களுக்கு ரூ. 25,000 நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 10,000 கொடுத்து, ஏமாற்றுவதற்கு டெப்புட்டி லேபர் கமிஷனர் முதலாளிகளுக்கு உறுதுணையாக நின்றார்கள் என்று எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கையிலும், தினமணி பத்திரிக்கையிலும் செய்தி வந்துள்ளது. அந்த ரூ. 10,000-ஐயும் எந்த விசாரணையும் இல்லாமல் டிப்பென்டன்ட் அல்லாதவர்களுக்குக் கூடப் பிரித்துக் கொடுத்ததாக கூறியுள்ளது. ஆகவே இது சரியான விளைவுகள் இதற்கும் தொழிலாளர் கொள்கைக்கும் ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லையா? இதெல்லாம் சரியான முற்போக்கான கொள்கை என்று சொல்வார்களா?

அடுத்தபடியாக ஹவுசிங் ஸ்கீம்ஸ். இதில் ஒன்று நடந்திருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். 'Self Financing Scheme' என்று வீடு கட்டுவதற்கான ஒரு புதிய திட்டம் பத்திரிகைகளிலே அட்வர்டைஸ் செய்யப்பட்டது. 25 சதவீதம் பணம் முதலில் சட்டியவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படும் சீனியா ரிட்டிபடி என்று நம்முடைய ஹவுசிங் போர்டிலே அட்வர்டைஸ் செய்யப்பட்டது. நம்முடைய கவர்ன்மென்ட் அட்வர்டைஸ் மென்டை நம்பி, அதில் பலபேர் சேர்ந்துவிட்டார்கள். இப்பொழுது அரசு ஒரு உத்தரவு போட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஹவுசிங் போர்ட் இந்த ஸ்கீமைப் போடும்போது, தயாரிக்கும்போது, எங்களைக் கேட்காமல் தயார் செய்து விட்டீர்கள். ஆகவே, உங்கள் ஸ்கீம் ரத்து, என்று உத்தரவு போட்டது. விளைவு என்ன? சர்க்கார் அட்வர்டைஸ்மென்டாயிற்றே என்று நம்பி பணம் போட்ட மிஷில் கிளாஸ் மக்கள் பலருக்குப் பெருத்த நஷ்டம். ஒரு விதவை தன்னுடைய ஜிவ்வல்லை கடந்த காலத்தில், கணவன் இருந்தபோது, வாங்கி வைத்திருந்த தங்க நகைகளை விற்று, அந்த வீட்டுக்காகப் பணம் கட்டி, இப்பொழுது அந்தத் திட்டமே ரத்து என்கிறபொழுது, அங்கே நகையும் போயிற்று. இனிமேல் அந்தப் பணம் கிடைத்தாலுங்கூட அந்த நகை கிடைக்காது அல்லவா? தங்கத்தினுடைய விலை ஏறிய

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1982 பிப்ரவரி 5]

நிலையிலே நகைகளும் போயிற்று, வீடும் கிடைக்காமல் போயிற்று. அந்தப் பணத்திற்கு வட்டி கிடைத்திருக்கும் வங்கியிலே போட்டிருந்தால், அதுவும் இல்லாமல் போயிற்று. இற்றைக்குத் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் 150 பேர்கள் 'By juds an executive fla' அப்படி Government Order போட்டதன் மூலமாக, பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இது என்ன கொள்கை என்று நமக்குத் தெரியவில்லை. பதில் கூறுகிற பொழுது விளக்கம் வேண்டும்.

போலீஸைப் பற்றி கூறுகிறபொழுது, கடந்த சுவர்னர் உரைக்குப்பின் அராஜகம் வளர்ந்துள்ளது. போலீஸ் அராஜகம்; மக்கள் அராஜகம் அல்ல. 19 ஆம் தேதி அன்று நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு அதற்கு எடுத்துக் காட்டு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே விவரங்களைக் கூறி விட்டார்கள். இருந்தாலும், போலீஸ் அராஜகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டு என்ற முறையிலே கூறுகிறேன், சட்ட விரோதமான கூட்டமாம், கல் எரிந்தார்களாம், அடித்தார்களாம், போலீசைத் தாக்கினார்களாம், பஸ்ஸை உடைத்தார்களாம், கலைக்கத் துரத்தினார்களாம், சுட்டார்களாம், செத்தார்களாம். இது அவர்கள் கதை, கட்டுக் கதை என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கட்சி வித்தியாசம் இந்தப் பிரச்சனையில் யாரும் பார்க்கக் கூடாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத் தொழிலாளர்கள் 3 பேர்கள் இறந்திருக்கக்கூடிய, சுட்டு வீழ்ந்திருக்கக்கூடிய விஷயம் இது. நான் கேட்கிறேன், துப்பாக்கிச் சூட்டை நடத்திய திருவெஞ்ஞானம் கிராமத்திற்கு முன்புச் சக்கட்டை என்ற ஒரு அரிசன கிராமம் இருக்கிறது. நான் அங்கே நேராகச் சென்று பார்த்தேன். முதலில் அந்த அரிசன கிராமத்திற்குள்ளேதான் போலீஸ் நுழைந்தது. அங்கே நுழைந்து படர்கள் கூட வைத்திருக்கிறேன் சட்டிப் பர்னைகளை உடைத்து, அலுமினியப் பாத்திரத்தை நசுக்கினார்களே, சட்டிப் பர்னை என்ன செய்தது என்று நான் கேட்கிறேன். அது என்ன, சட்ட விரோதமாக Unlawful meeting கூடிற்றா why should they enter and break these vessels of poor Harijans' சட்டிப்பர்னை மட்டுமல்ல, அலுமினியப் பாத்திரம். ரொம்ப கஷ்டப்பட்டு, வருஷம் கணக்கில் சம்பாதித்த பித்தளை பாத்திரம், அதையும் நசுக்கிவிட்டார்கள். போலீஸ் மிருக வலிவை அங்கே காட்டினார்கள்.

[பிற்பகல் 12-30]

நான் கேட்கிறேன், ஒரு வீட்டிலே இருந்த டிரான்சிஸ்டர் என்ன செய்தது, அதைப் போட்டு உடைத்திருக்கிற போலீஸ், அந்த டிரான்சிஸ்டர் என்ன பாவம் செய்தது

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

பஸ்ஸின் டயரைக் கிழித்ததா? அதுமட்டுமல்ல, ஒரு வீட்டில் ஒரு மாணவனின் பேன்டை கிழித்து இருக்கிறார்கள். இரண்டு துண்டாக கிழித்திருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயத் தோழர் தன்னுடைய மகன் படித்து முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, வயவில் கஷ்டப்பட்டு உழைத்துத் தனது மகனுக்குத் தைத்து வைத்திருந்த பேன்ட் அதைக் கிழித்து இருக்கிறார்கள். ஒரு மாணவனின் சர்ட்டிகேட். அது என்ன பாவம் செய்தது? அந்த சர்ட்டிகேட்டுகளை எல்லாம் வாங்கி வீசி எறிந்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு வீட்டில் முதல்வர் படத்தை மாட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த படத்தை லத்தியால் குத்தி உடைத்திருக்கிறார்கள். முதல்வர் என்ன செய்தார்? கல்லை எடுத்து எறிந்தாரா? போலீஸ் செய்த வேலை இது. இங்கே கூட்டமே இல்லை. பெண்கள்தான் இருந்தார்கள். வீட்டுக்குள்ளே முழைந்து குத்தி இருக்கிறார்கள். அதோடு போய்நிறா என்றால், இன்னொரு படத்தைப் பார்த்தார்கள். சிவாஜி கணேசன் படம். அதையும் இடித்துக் குத்தி இருக்கிறார்கள். சிவாஜி கணேசன் என்ன காற்றைப் பிடுங்கி விட்டாரா? எதற்காக, இது. அதையும் குத்தி இருக்கிறார்கள். Downright Vandalism of the Police போலிசாருடைய வாண்டலிசம் என்று நான் கூறுகிறேன். வன்முறையைக் கண்டிக்கும் நம்முடைய முதல்வர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது போலீஸ் வன்முறை அல்லவா இந்தப் போலீஸ் What is the sanction of law behind his violence வன்முறைக்குப் பின்னால் என்ன சட்ட அதிகாரம் இருக்கிறது. சொத்துக்களை நாசப்படுத்தக் கூடாது என்று நம்முடைய முதல்வர் கூறுகிறார். சரிதான். இந்த ஏழைகளின் சொத்துக்களை ஒரு வீடு விடவில்லை, அந்தத் தெருவிலே அவ்வளவும் டெஸ்டிராய்டு. இதற்கு என்ன சட்ட அத்தாரிட்டி என்று நான் கேட்கிறேன். ஆகவே மிராஸ்தார்கள் தங்களுடைய வஞ்சத்தைத் தீர்த்தார்கள். அதற்கு ஸ்தல போலீஸ் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் செல்வராஜ், சப் இன்ஸ்பெக்டர் நடராஜ் கருவியாக நிலப்பிரயுக்களுக்குக் காட்சி அளித்தார்கள். இதே வஞ்சம் தீர்க்கும் நோக்கம்தான், துப்பாக்கிப் பிரயோகம். அவர்களுக்கு இதற்குத் தைரியம் ஏது என்ற கொஸ்டியன் வரும்போது இந்த சுவன்மெண்டி. னுடைய ரோல் இங்கே வருகிறது. இவ்வளவு செய்தால் நம்மை சர்க்கார் கேட்காதா? சட்டசபை கேட்காதா? பின் ஏது இந்த தைரியம்.

ஏ. டி. எம். கே. சர்க்காரை டிஸ்மிஸ் செய்ததை ஆட்சேபித்து முதல்வர் ஒரு ஊர்வலம் நடத்தியபோது போலீஸ் தடியடிப்பிரயோகம் நடத்தியது. நமக்குத் தெரியும். துப்பாக்கிச் சூடு ஒரு ஸ்டேஷன் பக்கத்திலே நடத்தியது

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

நமக்குத் தெரியும். பொய் கேஸ்கள் போட்டதும் நமக்குத் தெரியும். ஆனால் முதல்வராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, போலீஸ் அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்தபோது, அந்த துப்பாக்கி குடும், லத்தி சார்ஜம், நியாயம் என்று போலீஸ் துறை சொல்லக் கூடிய அறிக்கையை முதல் அமைச்சர் இங்கே சமர்ப்பித்தார், படித்தார், கையெழுத்துப் போட்டார். போடுகிறபோது அவர் சொன்னார் நான் போலீஸ் அமைச்சர் என்ற முறையிலே, அதில் நான் கையெழுத்துப் போடவேண்டி இருக்கிறது என்று. ஆனால் இதிலே இருப்பது உண்மை அல்ல. நான் நம்புவது தான் உண்மை என்று சொன்னார். ஆகவே போலீஸ் என்ன நினைக்கிறது என்றால் நாங்கள் என்ன செய்தாலும், அவையில் முதல்வர் எங்கள் அறிக்கையைத்தான் வைப்பார். இந்தப் பொசிஷனை முதல்வர் எடுக்கிறபோது, போலீஸ் என்ன நினைக்கிறது. முதல்வர் நாங்கள் செய்ததை தப்பு என்று நினைத்தாலும் நாங்கள் கொடுத்த வர்ஷனைத்தான் அங்கே வைப்பார். அதைத்தான் கேட்பார். அதிலே நாம் கதை ஜோடிக்கலாம் என்ற தைரியத்தில்தான் நீதி விசாரணை இன்றி உண்மையை எப்படி கண்டுபிடிப்பீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். நான் முதல்வர் அவர்களை ஒன்று வேண்டுமிறேன். டிஸ்மிசலுக்குப் பிறகு அதை எதிர்த்து நீங்கள் ஊர்வலம் நடத்திய சம்பவத்தைப் பற்றி நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. பொதுக் குழுவில் இயற்றிய தீர்மானம் என் கையில் இருக்கிறது. இது 3 பேர்கள் செத்த சம்பவம். 3 பேர்களும் அரிசனங்கள், 3 பேர்களும் விவசாயத் தொழிலாளிகள் சுடப்பட்ட சம்பவம். அதிலே நீதி விசாரணை நீங்கள் கேட்டது நியாயம் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அதை நியாயம் என்கிறபோது 3 பேர்கள் உயிரைக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம் சம்பவத்திலே நீதி விசாரணை கேட்டால் உங்களுக்கு இருக்கிற நியாயம் இறந்து இருக்கக் கூடிய இந்த தொழிலாளர்களுக்கு இருக்காதா, இருக்கக் கூடாதா? ஆகவே நாங்கள் மேலும் மேலும் வலியுறுத்துகிறோம்.

இந்தப் பின்னணியில்தான் எக்ஸ்பிரஸ் கட்டுரையைப் பார்க்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். ஏராளமான விவரங்கள் "Famili Nadu's Police State" இரண்டு புரில் பக்கங்கள். பேர் போட்டு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான விவரங்கள் இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போலீசாரால் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டவர்கள் பெயர்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எப்படி சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்ற விவரமும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பத்திரிகைகளை எப்படி மிரட்டினார்கள். எந்த அதிகாரி மிரட்டினார் என்று பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. ரா. உமாநாத்

இப்படிப் பத்திரிகைச் சாதன்திரம். மனிதனுடைய உயிர் சாதன்திரம், மனிதனுடைய சொத்துச் சாதன்திரம், எல்லா வற்றையும் மீறக்குடிய பல சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டு பேர்களைக் கொடுத்து, பொறுப்பான அதிகாரிகள் பெயர்களைக் கொடுத்து விவரம் ஏராளமாக இரண்டு பக்கங்களில் இருக்கின்றன. அவற்றை லைட்டாக It should not be bushed a side. இது சம்மா பத்திரிகையில் எழுதியதுதானே, என்று தள்ளிவிடக்கூடாது என்று முதல்வரைக் கேட்டுப் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நாட்டில், பகல்பூரில் பல ஆண்டுகளாக கண்ணைக் குத்தி, திருடர்களை அந்தக் குற்றத்தைச் செய்யாமல் இருப்பதற்கான முறையில் போலீஸ்காரர்கள் செய்து வந்தார்கள். போலீஸ்காரர்கள் திருடன் என்று கருதக் கூடியவர்களைக்கூட அவன் திருடுவதிலிருந்து தடுப்பதற்காக நடவடிக்கைகளை எடுக்க வக்கு இல்லாத போலீஸ்காரர்கள் அவனுடைய கண்ணைப் பிடுங்கிவிட்டால் எப்படி திருடப்போவான் என்று எண்ணி கண்ணைப் பிடுங்கி வந்தார்கள். அந்தச் சம்பவத்தை வெளி உலகத்திற்குக் கொண்டு வந்தது பத்திரிகைகள் தான்.

அதன் பிறகு தான் அது சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கே போயிற்று. 32 ஆண்டு காலமாக பீகார் ஜெயிலில் அன்டர் டிரயலாக இருந்த நிலைமையையும், அதே மாதிரி 10 வருஷம், 15 வருஷம் விசாரணைக் கைதிகளாகவே பல பைதிகள் இருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையையும் வெளிப்படுத்தியது பத்திரிகைதான். பத்திரிகை அப்படி எழுதுகிறது, இப்படி எழுதுகிறது என்று நாம் சொன்னாலும் பயங்கரமான உண்மைகளை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, மனித சமுதாயத்திற்கே சொல்லும் அளவிற்கும், கோர்ட்டின் கான்சியன்சையே குலைக்கிற வகையில், தட்டி எழுப்புகின்ற வகையில் செய்திகளை வெளியிட்டது பத்திரிகைகள்தான்.

அப்படிப்பட்ட பத்திரிகை தான் இந்த மாதிரியான விவரங்களைத் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு பக்கத்திற்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே பெயர்கள் எல்லாம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எந்தெந்தச் சம்பவங்களில் யார் யார் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள். அதற்கு யார் பொறுப்பு என்றெல்லாம் பட்டியல் போட்டுக்கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பல்வேறு சம்பவங்களுக்கு தனியாக நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று நாங்கள் கோருகிறோம்.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

கடைசியாக நேற்று நடைபெற்ற விவாதத்தில் நம்முடைய காங்கிரஸ்(ஜ) கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் பேசுகிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியசாமி அவர்கள் பேசுகிறபோது—கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மற்றவர்கள் தோளிலேயே ஏறிப்பழக்கம் என்றும், 19 ஆம் தேதி தோள் கிடைக்காததால் காங்கிரஸ் கட்சி மீது ஆத்திரம் என்றும் அதனால் மத்திய அரசை சாடுவதாகவும் கூறினார். அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

The balance on the other leg.

சமீபத்தில் காங்கிரஸ் (ஜ) தலைவர்கள் நம் மாநிலத்திற்கு வருகிறபோது திரும்பத் திரும்பச் சொன்னார்கள், 'நாங்கள் சொந்தக் காலில் நிற்போம்,' 'நாங்கள் சொந்தக் காலில் நிற்போம்' என்று சொன்னார்கள். திரு. கிருஷ்ணகாந்த் அவர்கள் சொன்னார். நாங்கள் சொந்தக் காலில் நிற்போம். அதைப்பொல், மூப்பனார் வந்தார். அவரும் சொன்னார்—நாங்கள் சொந்தக் காலில் நிற்போம். இவர்களை யார் சொந்தக் காலில் நிற்கவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். இவர்களை யாராவது கேட்டார்களா? அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப இதைச் சொன்னதால் எங்களுக்குச் சந்தேகம் வந்தது. ஒரு வேலை அவர்களுக்குக் கால் இருக்கிறதோ, இல்லையோ என்று. இந்த நேரத்தில் ஒரு கதை என் நினைவுக்கு வருகிறது, அதைச் சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு ஊரில் புதியதாக ஒரு சந்தை திறக்கப்பட்டது. அதற்கு வரி எதுவும் போடவில்லை. ஆனால் ஒரு பெரிய மீசை உடைய ஒரு ஆள் ஒரு கட்டிலைப் போட்டுக்கொண்டு அதன் வாசலில் உட்கார்ந்து கொண்டு, ஏழை விவசாயிகள் பொருள்களைக் கொண்டு வருகிறபோது சொன்னான் ஏய், உள்ளே இந்தச் சாமான்களை எடுத்துச் செல்லவேண்டும் என்றால், 50 பைசா கொடுத்துவிட்டுப் போ என்று. அந்த விவசாயிகள் கேட்டார்கள் வரி எதுவும் போடவில்லையே, நீ கேட்கிறாயே என்று கொடுக்கிறாய், இல்லையா, என்று மிரட்டினான். விவசாயிகள் பார்த்தார்கள். இவனுக்கு மீசை பெரியதாக இருக்கிறது, என்ன நடக்குமோ என்று பயந்து, உள்ளே போய்விட்டு, வெளியே வருகிறபோது கொடுக்கிறோம் என்றார்கள். அதெல்லாம் முடியாது 50 பைசாவை வைத்து விட்டு உள்ளே போ, இல்லையென்றால், நான் எழுந்திருச்சாத் தெரியும் என்று மிரட்டினான். அவர்களும் கொடுத்து விட்டுப் போனார்கள்.

இப்படி பல நாட்கள், பல விவசாயிகளிடம் அவன் எழுந்தால் தெரியும், என்று மிரட்டியே காசு வாங்கிக்கொண்டு வந்தான். ஆனால் ஒரு நவீன இளைஞன் அவனுக்கு ஒரு சந்தேகம் வந்தது

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. ராஜ் உமாநாத்]

இவனுக்குக் கால் இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்த்துவிட வேண்டும் என்று, மாடர்ன் யூத் இல்லையா, அவனுக்கு இந்த ஐடியா வந்தது, நாம் மீறித்தான் பார்ப்போமே, மீறிப்போனால் என்ன நடக்கும், உதைப்பான், அவ்வளவு தானே என்று முடிவு செய்து, ஒரு வண்டியைக் கட்டிக்கொண்டு புறப்பட்டான், சந்தைக்குள்ளே நுழைகிறபோது அவனிடமும் இந்த மீசை 50 பைசா வை என்று சொன்னான். அவன் வைக்கவில்லை. அவன் கேட்டான், இங்கே தான் வரி போடவில்லையே உனக்கு ஏன் கொடுக்கவேண்டும்.

மீசை சொன்னான், உனக்குத் தனியாகச் சொல்லவேண்டுமா, 50 பைசா வை, இல்லையென்றால் நான் எழுந்தால் என்ன நடக்கும் தெரியுமா? என்றான். உடனே, இளைஞன் அதை மீறி உள்ளே சென்றான். இந்த மீசை எங்கே எழுந்திருக்கிறது. அவனுக்குத்தான் கால் கிடையாதே. இப்படிச் கால் இல்லாதவன் உட்கார்ந்து கொண்டு, வருகிறவர்களையெல்லாம் மிரட்டிப் பணம் சம்பாதித்துக்கொண்டு இருந்ததைப்போல், தி.மு.க. வையும், அ.தி.மு.க. வையும் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி பயமுறுத்திக்கொண்டு இருக்கிறதோ என்று சந்தேகம் வந்தது. இந்த பாச்சா ரொம்ப நாளைக்கு பலிக்காது, காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களுக்கு நான் சொல்வேன், இந்த மிரட்டல் இனிமேல் பலிக்காது தனியாக நின்று பார் என்று எல்லோரும் சேர்ந்து உங்களைப் பார்த்து சொல்லும் நாள் வெகு தூரத்தில் இல்லை. அன்றைக்கு கால் இல்லாத உங்களை வைக்கவேண்டிய இடத்தில் தமிழக மக்கள் வைப்பார்கள் என்று சொல்லி, என் உரையை முடிக்கிறேன் ரொம்ப நன்றி துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

திரு. நா. சுந்தராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு கால் இருக்கிறதா இல்லையா என்ற சந்தேகத்தோடு ஒரு கதையைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லத்தெல்லாம், ஊராட்சித் தேர்தல் பற்றிய அறிவிப்பு வந்தவுடன் நாங்கள் தனியாகப் போட்டியிடுகிறோம் என்று சொல்லி, காங்கிரஸ் கட்சி வேட்பாளர்களை எல்லாத் தொகுதிகளுக்கும் அறிவித்தோம், தனியாகப் போட்டியிடும் சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்தி, தேர்தலை சந்திக்க நாங்கள் தயராக இருந்தோம். காங்கிரஸ் கட்சிக்கு கால் இருந்ததால்தான் தனித்து போட்டியிடுகிறோம் என்று பகிரங்கமாக அறிவித்தோம். ஆனால் உங்களுக்கு கால் இருக்கிறதா அல்லது இனிமேல் கால் இருக்குமா என்பதை நீங்கள் தெளிவுபடுத்திக்கொள்ளுங்கள்.

[5 பிப்ரவரி 1982]

திரு. என். சங்கர்ய்யா : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜன் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அவ்வளவு தெரியமாகச் சொல்லக்கூடிய நீங்கள் திருப்பத்தூர் சட்டமன்ற உபதேர்தலில் எல்லோருமாக வந்து ஆதரவு தாருங்கள் என்று பலமுறை பத்திரிகை மூலம் நேரிலும் வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? இவ்வளவு தெரியமாக இருக்கிற நீங்கள் வேண்டுகோள் எதற்காக விடுத்தீர்கள் என்ற காரணத்தைச் சொன்னால் நல்லது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பாரதப் பிரதமரும், அகில இந்திய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவருமான திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் திருப்பத்தூர் தொகுதி உபதேர்தலுக்கு வேட்பாளரை அறிவித்தபோது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள கட்சிகளும் பொதுமக்களும் என்னுடைய வேட்பாளரை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று பொதுவாக வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். அதை ஏற்று தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற பெரும்பான்மையான கட்சிகள் எங்களை ஆதரித்தன. நீங்களும் ஒரு காலத்தில் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் எங்களை ஆதரித்தீர்களே. 1971-லே இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் அறிவித்த பல்வேறு முற்போக்குத் திட்டங்களை எல்லாம் இன்றைக்கு இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். அதை மறந்து விட்டு, இதைப்போன்று இன்றைக்கு பேசுகின்ற நீங்களே திரும்பவும் இந்திரா காந்தி வாழ்க என்று கோஷம் போடும் நிலைமை வரலாம்.

திரு. என். சங்கர்ய்யா : துணைத் தலைவரவர்களே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஏற்பட்ட பிறகு இந்த நாட்டிலே முன்னுக்குப் பின் முரண் இல்லாமல் இந்திரா காந்தியின் ஏதேச் சாதிகாரத்தை எதிர்த்தே வந்திருக்கிறோம். பிரச்சனை என்ன வென்றால், திருப்பத்தூர் உபதேர்தலில் இங்கே இருக்கக்கூடிய மற்ற கட்சிகள் ஆதரவு இல்லாமல் காங்கிரஸ் கட்சி தன்னுடைய கொள்கை அடிப்படையில் நின்று வெற்றிபெற்றது என்று கூற அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி தனியாக வேட்பாளரை நிறுத்தியது. தனியாகத்தான் நாங்கள் பிரச்சாரம் செய்தோம். அண்ணா தி.மு.க. வினர் பல்வேறு வகைகளில் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். அது வேறு, எங்களோடு சேர்ந்துகொண்டு அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லை. ஆகவே, நாங்கள் தனியாகவே நின்றோம் என்பதை மாண்புமிகு சங்கர்ய்யா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர் தனியாகவே நின்றோம் என்றார். அப்படி என்றால் அவர் களுடைய கட்சி வேட்பாளர் முதலமைச்சரோடு ஒரே காரிலே ஏறிக்கொண்டு தொகுதி பூராவும் சுற்றி வந்தாரே அதற்கு காரணம் என்ன? அதை விளக்குவாரா?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, அண்ணா தி. மு. க. காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஆதரவு தர முன்வந்தபோது, ஒரு மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அந்த வேட்பாளருக்காக அந்தத் தொகுதி முழுவதும் சென்று வாக்கு கேட்கும்போது மரியாதை காரணமாக, முதலமைச்சருக்கு இருக்கிற செல்வாக்குக் காரண மாக எங்கள் கட்சி வேட்பாளர் அவரோடு சேர்ந்து சென்றாரே தவிர வேறல்ல. முக்கியமான ஒரு கட்சித் தலைவர் வரும்போது அவரோடு செல்வது தவறு அல்ல; அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு முறைதான். நீங்கள் கூட திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்களோடு பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் சென்றிருக்கிறீர்கள். அகவே, இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவரவர்களே, அப்படி யானால் வெற்றிபெற்ற பின்னால், நன்றி தெரிவிக்கின்ற கூட்டத் திலே வெற்றிபெற்ற வேட்பாளர் அவர்களோடு சேர்ந்து பேசக் கூடாது என்று காங்கிரஸ் கட்சி ஏன் அறிவித்தது. காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி கூட்டத்திலே எம். ஜி. ஆருக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் வந்தபோது அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று சொன்னதற்கான காரணத்தை விளக்க முடியுமா?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, அண்ணா தி. மு. க. எங்களுக்கு ஆதரவு கொடுத்தது. அதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களுக்கு பல்வேறு சந்தர்ப்பங் களில் நன்றி தெரிவித்திருக்கிறோம். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், வெற்றிபெற்ற வேட்பாளர் அருணகிரி அவர்களும் நன்றி தெரிவிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட கூட்டத்தில் அண்ணா தி. மு. க. வினரும் நன்றி தெரிவிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டபோது ஒரு துயரமான சம்பவம் நடைபெற்றுவிட்டதால் அவர்கள் கலந்துகொள்ள முடியாமல் போய்விட்டது. இல்லை என்றால் அந்தக் கூட்டத்திலே முதலமைச்சரும் நன்றி தெரிவித்திருப்பார்கள். ஆனால் மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொல்வதைப்போல காங்கிரஸ் கட்சி செயற்குழுவில் தீர்மானம் போட வேண்டாம் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. அங்கே என்ன நடந்தது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாது. ஒரு யுகத்தின் அடிப்படையிலே அப்படிச் சொல்கிறார்கள். தயவு செய்து யுகத்தின் அடிப்படையிலே அப்படிப் பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவரவர்களே, ...
(மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் விவாதம் போதும். அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. கோபால் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் 1—2—1982-லே இந்தச் சபையிலே ஆற்றிய உரையின்மீது நன்றி தெரிவித்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை ஆளும் கட்சி சார்பிலே உருவாக்கித் தந்த எனது இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு முதற்கண் நன்றி உபத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழ் என்றால் நான், தமிழ் இனத் தலைவன் நான் என்று தன்னைத்தானே விளம்பரப் படுத்திக் கொள்கிறவர்கள் எல்லாம் தமிழ் மொழியை இந்தி மொழிக்கு அடிமை ஆக்க நினைத்த நேரத்தில் தமிழ் இனத்தின் பெருமையையும், தமிழ் பண்பாட்டையும் வடக்கே ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றவர்கள் அடக்க நினைத்த நேரத்திலே 'தமிழன் என்று சொல்லடா, தலைநிமிர்ந்து நில்லடா' என்று ஒவ்வொரு தமிழனையும் தட்டி எழுப்பி தமிழின மக்களிடத்திலே ஒரு உணர்வை உருவாக்கி மதுரையிலே தமிழ் மாநாடு கண்ட புரட்சித் தலைவரை வாழ்த்த மனம் இல்லாதவர்கள் தமிழராக இருக்க முடியாது. 'செந்தமிழ் நாடென்னும் போதினிலே, இன்பத் தேன் வந்து பாயுது காதினிலே' என்று தமிழ் இனத்தினுடைய பெருமையைப் பாடிய புதுமைக் கவிஞருக்கு, சாதி சமய வேறுபாடுகளைக் கடந்து சமதர்மம்சாணத் துடித்த புரட்சிக் கவிஞன் பாரதிக்கு நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுகின்ற இந்த நேரத்திலே புரட்சித் தலைவர் அவர்களை வாழ்த்தாதவர்கள் தமிழர்களாக இருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட தமிழர்களுக்கு எங்களுடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை வாழ்த்த வாய்ப்பில்லாமல் போய்விட்டாலும் தமிழ் உணர்வு கொண்ட அத்தனை தமிழ் மக்களும் வாழ்த்த கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

“உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பின்செல் பவர்”.

என்னும் வள்ளுவரின் வாக்குக்கேற்ப வேளாண்மைக்குத் தொடர்ந்து உரிய சிறப்பைக் கொடுத்து உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற திட்டத்தை வகுத்து 36 கோடி ரூபாய் செலவு செய்ய இருக்கின்ற புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசை இந்த நேரத்திலே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வேளாண்மைத் துறையினை விளம்பரத்திற்குப் பயன்படுத்தாமல் நெல்லுக்குத்,

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. சி. கோபால்]

புல்லுக்கும் தன்பெயரையும் தன் குடும்பத்தாரின் பெயரையும் வைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லாமல் உழவர்களுக்கென சிறப்பான திட்டத்தை வகுத்து அவர்களுடைய வாழ்வு வளம் பெற பாடுபட்டு வரும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும், வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் இந்த நேரத்திலே பாராட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

‘தனி மனிதன் ஒருவனுக்கு உணவில்லை என்றால் ஐக்கத் தினை அழித்திடுவோம்’ என்று பாடினார் பாரதியார் அவர்கள். அந்த புரட்சிக் கவிஞரின் நூற்றாண்டு விழாவினைக் கொண்டாடுகின்ற இந்த நேத்தர்திலே ஏழை எளிய நிலமற்ற உழவர்களுக்கு உபரி நிலங்களைப் பகிர்ந்து அளிக்க முடியாத வகையில், சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களின் இசைவு இல்லை என்று சொல்கின்ற மன வேதனையைத் தருகின்ற ஒரு செய்தியைக் கேள்விப்படுகின்றபோது அதற்கு யார் காரணம் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த சட்டமன்றத்திலே நிலச்சீர்திருத்த மசோதா வந்து அது நிறைவேற்றப்படுகின்ற நேரத்திலே அதற்கு உறுதுணையாக இருந்த மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இந்த சட்டமன்றத்திலே நீங்கள் உறுதுணையாக இருந்தீர்கள், அப்படிப்பட்ட சட்டத்திற்கு இன்று இசைவு இல்லை என்று சொன்னால் தமிழக மக்களை மதிக்கின்ற வகையிலே, இந்த மன்றத்தின் உணர்வுகளை மதிக்கின்ற வகையிலே நீங்கள் மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்களிடத்திலே வாதாடி மீண்டும் குடியரசுத் தலைவரிடத்திலே அந்த சட்டத்திற்கு இசைவு பெற்றுத் தருகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கித்தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை மட்டும் இந்த நேரத்திலே இங்கே நான் வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50).

இந்த நாடு சுதந்திரம் அடைந்து 35 வருடங்கள் ஆயிற்று. ஏழை விதவைகளுக்கு மருத்துவத் துறையிலே முன்உரிமை அளிக்க வேண்டும் என்று யாராவது நினைத்திருக்கிறார்களா? ஊனம் உற்றோர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்று எந்த அரசாவது நினைத்திருக்கிறதா? கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுடைய மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்று யாராவது நினைத்தது உண்டா - தன்னை விளம்பரப்படுத்திக் கொள்வது, அல்லது தன் பெயரால் அரசு விழாவை

[திரு. சி. கோபால்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

நடத்திக் கொள்வது—இப்படிப்பட்ட அவர்களையெல்லாம் தான் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு கல்வி நிறுவனங்களிலும், பொது நிறுவனங்களிலும் ஊனம் உற்றோர்களுக்கு 3 சதவீதம் இடம் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறபோது உண்மையான சுகந்திரத்தைக் காண, மகாத்மா காந்தியடிகளுக்குப் பின்னாலே, பெருந்தலைவர் சாமராசர் அவர்களுக்குப் பின்னாலே, நம் முடைய தமிழகத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பின்னாலே, அதற்காகப் பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஒரு மாபெரும் தலைவர், இன்று தமிழகத்தை ஆண்டு கொண்டிருக்கும் எங்களுடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தான் என்று சொல்வதிலே நான் பெருமைக்கொள்கிறேன்.

இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய சிலர், அந்தந்தக் கட்சியின் சார்பிலே பேசுகிறபோது சட்டம் ஒழுங்கு சரியில்லை என்று பேசினார்கள். மதிப்பிற்குரிய அருமை நண்பர், வழக்கறிஞர் சோமு அவர்கள் பேசுகிறபோது, 1979 ஆம் ஆண்டுக்கு பின்னாலே, எந்தெந்த இடங்களிலே என்னென்ன குற்றங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று பட்டியல் போடுவது போல சொன்னார்கள். அவருக்கு நான் மிகப்பணிவன்போடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏதோ எங்கோ சாலையில் தடம் புரண்டு பேருந்து மாறிவிட்டது. சாலையில் நடந்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், அவர்கள் அறியாமல் எதிரே விபத்தில் மோதிக் கொண்டார்கள் என்பது போன்ற நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் உள்ளடக்கி, இன்னின்ன குற்றங்கள் நடந்தது என்று சொல்லி, சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்று சொல்லி வருவதை விட, தமிழ் நாட்டிலே 1976க்கு முன்னாலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளை எண்ணிப் பாருங்கள் என்று அவர்களை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தான் பெற்ற மகனை தந்தை தன்னுடைய மகன் என்று சொல்வதற்கு கூட உரிமை இல்லாத வகையில் அவரை பயமுறுத்தி பணியவைத்தது யாருடைய அரசு என்பதை அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சுகந்திர நாட்டிலே தன்னுடைய மகனை தன் மகன் என்று சொல்வதற்குக் கூட உரிமையில்லாமல் அவரை அடக்கி ஒடுக்கி, மறுப்பு தெரிவிக்குமாறு செய்த சூழ்நிலையை உருவாக்கி சட்டம் ஒழுங்கு அமைதியை கெடுத்ததை விட, இந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் கேவலமானவை அல்ல என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே வகையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர், பெரியவர் உமாநாத் அவர்கள் பேசுகிறபோது, எங்களுடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தேர்தலில் கொடுத்த வாக்குறுதி

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு. சி. கோபால்]

களை மீறி நடத்திருக்கிறார்கள் என்பதுபோலச் சொன்னார்கள். அவருக்கு மெத்த பணிவடைபோடு நான் சொல்லிக் சொன்னக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது எல்லாம், குறிப்பாகவே சொன்னார்கள்., தெள்ளத் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள், “ஆண்டு கொண்டிருக்கிற மத்திய அரசை பசைத்துக் கொள்வது எங்களுடைய உரிமை அல்ல, அது நாங்கள் மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதி அல்ல” என்றுதான் அவர்கள் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்பதை நான் உங்களுக்கு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும் குறிப்பிட்டு நான் உங்களுக்கு சொல்ல விரும்புவது, இன்னும் எங்கள் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை நீங்கள் முழுமையாகப் புரிந்துக் கொள்ளவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அவர்கள் பேசுகிறபோது, ஏதோ இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அடிமைப்பட்டு விட்டது போலவும், அவர்களுக்கு பயந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்கிற நிலைபயிலேயும் அவர்கள் பேசினார்கள். 1977 ஆம் ஆண்டு உங்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அந்த நேரத்தில் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களை எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரித்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் நடந்த சட்டமன்றத் தேர்தலில் அவர்கள் சேட்டஸீட்களை நாங்கள் கொடுக்கவில்லை. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ‘பூமி’, இதை ஆளுகிற சக்தி வாய்ந்த தலைவர் எங்களுடைய இதய தெய்வம் தான் என்ற நிலைமையை உணர்த்தி தமிழகத்தில் தேர்தலைச் சந்தித்தார்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் இயக் கத்தை எதிர்த்து அன்று இங்கே தர்மத்தை நிலைநாட்டினோம். மீண்டும் ஆளும் கட்சியாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை இங்கே அமர்த்திக் சாட்டிய பெருமை எங்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு உண்டு என்பதை அறிவுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசுகிறபோது சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள் இந்த ஆளுநர் உரையில் எதுவும் இல்லை என்று. எங்களைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவ தெல்லாம் ஆளுநர் உரை என்பது ஒரு அழகிய பூந்தோட்டம். இது ஒரு சமதர்ம பூங்கா. இதில் பூத்துக் கிடக்கிற அழகு மலர்கள்போல் இது சமதர்மம் உணர்வை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிற அத்தனை திட்டங்களையும் உட்கொண்டிருக்கின்றன என்று கூறி ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். சுவர்னர் அவர்கள் உரையில் புதிதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற கொள்கைகளில் மின் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கும், அதே நேரத்தில் உற்பத்தி யாளர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் மூலமாக விவசாயி களும் பொது மக்களும் நேரடியாக மோதக்கூடிய ஒரு கொள் கையை உருவாக்கி இந்த அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் எங்களால் சொல்லமுடியும். கடந்த ஆண்டுகளில் சுவர்னர் அவர்கள் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய பல கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை அமல்படுத்தியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை என்றுதான் எங்களால் சொல்ல முடியும்.

வறட்சி பற்றி இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு ரூ. 48.90 கோடி ஒதுக்கி இருப்பதாகவும் தமிழக அரசு ரூ. 55.24 கோடி செலவழித்திருப்பதாகவும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. தக்க முறையில் அது செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எங்களைப் பொறுத்த வரையில், வறட்சிப் பணிகளைப் பொறுத்த வரையில் வறட்சி அதிகமாக உள்ள வட ஆற்காடு மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற மாவட்டங்களில் வறட்சிப் பணிகளுக்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகைகள் சரிவர செலவழிக்கப்படவில்லையென்று நான் குற்றஞ்சாட்ட முடியும். பலயிடங்களில் குழாய்க் கிணறுகள், தூர் எடுக்கும் வேலைகள், போன்ற பல்வேறு காரியங்களில் அரசு தொகை ஒதுக்கியிருந்தாலும்கூட அவை முறையாகச் செலவழிக்கப்படாமல் இருப்பதாகவே நாங்கள் கருதுகிறோம். எனவே ஆளுநர் அவர்கள் உரையில் சொல்லப் பட்டிருப்பதில் பெருமை சொல்வதற்கு ஒன்றுமில்லை.

அதேபோல் மத்திய அரசு பொதுப் பங்கீட்டு முறைக்காக தமிழக அரசு 10,800 டன் கோதுமையை வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டிருந்தாலும்கூட 4,000 டன் தான் ஒதுக்கியிருப்பதாகவும் அதே போல் உருளை மாவு ஆலைகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் கோதுமை 65,000 டன் வேண்டுமென்று கேட்டும் 30,000 டன் தான் மத்திய அரசு கொடுத்திருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, காங்கிரஸ் அரசு உள்ள மாநிலங்கள், காங்கிரஸ் அரசு இல்லாத மாநிலங்கள் என்று வரும்போது ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணையும் ஒரு கண்ணுக்கு சுண்ணாம்பும் என்பதுபோல் மத்திய அரசு கொள்கைகளை, நடவடிக்கைகளை கடைப்பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வன்மையாகக் கண்டிக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 5]

[திரு எம். ஆறுமுகம்]

இந்த அறிக்கையில், விலைவாசி உயர்வுக்கு காரணம் மத்திய அரசுதான்., மத்திய அரசுதான் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல் மாநில அரசுக்கும் பொறுப்பு உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசுதான் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று ஒத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, தமிழக அரசு கடந்த 19ம் தேதி விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். வேலையில்லாத இளைஞர்களுக்கு வேலை வாப்பி கொடுக்க வேண்டும், மத்திய அரசு பிறப்பித்திருக்கக் கூடிய வேலைநீக்க அவரச்ச் சட்டத்தை ரத்து செய்யவேண்டும் என்ற பல பிரச்சனைகளை வைத்து இந்தியா முழுவதும் ஒரு நாள் அடையாள வேலைநிறுத்தம் செய்யப்பட்டபோது அந்த வேலைநிறுத்தத்தில பங்கு கொண்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை மட்டுமல்ல, விவசாயிகளையும் போலீஸார் கடுமையாகத் தாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் விலைவாசி உயர்வுக்குக் காரணமாக இருக்கக்கூடிய, மத்திய அரசை எதிர்த்து நடத்தக் கூடிய போராட்டத்தில் மாநில அரசு ஏன் இவ்வளவு கடுமையாக இருந்திருக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

கோவை மாவட்டத்திலே 19 ஆம் தேதி விலைவாசிகளை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று நடப்பெற்ற போராட்டத்திலே, இன்னும் இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்காக நடத்திய போராட்டத்திலே தொழிலாளர்கள் மிகக் கொடூரமாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். உருமாண்டம்பாளையம் என்ற கிராமத்தில் இரண்டு தோழர்கள் இராமகிருஷ்ணன், துவமணி என்பவர்களை துடியலூர் போலீஸார் கைது செய்து, காவல் நிலையத்தில் வைத்து, அவர்கள் அணியும் உடைகளைக் கழற்றி, அவர்களை சிறுநீர் கழிக்கச் சொல்லி, அவர்களுடைய சிறுநீரை அவர்களே குடிக்கச் செய்யும் அளவிற்கு அங்குள்ள போலீஸார்கள் கொடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. துடியலூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே இருக்கும் சப் இன்ஸ்பெக்டர், அந்த இரண்டு தோழர்களையும் சிறுநீர் குடிக்கச் செய்வதற்கு, சிகரெட்டைப் பிடித்து, முகத்தில் குடு வைத்து, சிறுநீரைக் குடிக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் கொன்று விடுவேன் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு அவர்களை பயமுறுத்தியிருக்கிறார். அதோடு, அவர்கள் முகத்தில் குடு போட்டிருக்கிறார். அவர்கள் முகங்களில் குடு வடுக்கள் இருக்கின்றன. அந்த அளவிற்கு கொடூரமாக நடத்தியிருக்கிறார்கள். என்.ஜி.ஜி.ஓ. காலனியிலுள்ள அந்தத் தோழர்களின் முகங்கள் இப்போது அம்மை வடுக்கள் போன்று காட்சியளிக்கின்றன.

[1982 பிப்ரவரி 5]

அதேபோல், என்னுடைய அவினாசி தொகுதியிலும், அதே போல் திருப்பூரிலும் பல்வேறு கொடூரங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. பெருமாள், ரங்கசாமி, நாசர் ஸேட், சக்திவேல் ஆகிய நால்வரை காவல் நிலையத்திலே வைத்து பல்வேறு சித்திரவதைகளுக்கு ஆளாக்கியிருக்கிறார்கள். இவர்கள் இரவு முழுதும் காவல் நிலையத்திலேமே வைத்து பல கொடுமைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. சிறு நீரகம் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு அங்கே போலீசாரின் அட்டேழியம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதேபோல் என்.ஜி.ஜி.ஓ. சாலனியில் உள்ள தோழர்களுடைய மிகக் கடுமையாக தாக்கியிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இடத்திலே மனு கொடுத்திருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. மாவட்ட போலீஸ் அதிகாரியை நேரடியாகச் சந்தித்து, அவர்களுடைய உயிர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்றும், இப்படி மிருகத்தனமாக தாக்கிய அந்தப் போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டும் கூட, இது வரையிலே எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயத்திலே கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், தொழிலாளர்கள் நலனுக்காக இருக்கின்ற அந்நாட்டு என்று சொல்லிக் கொள்ளுகின்ற அண்ணா தி.மு.க அரசு, கடந்த 19ஆம் தேதி மத்தியிலுள்ள காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியினால் பொருளாதார வீக்கத்திற்குக் காரணம், விலைவாசி உயர்விற்குக் காரணம் என்று சொல்லி, அந்தப் போராட்டத்திலே பங்கெடுத்துக் கொண்ட நேரத்திலே, அங்குள்ள சி.டி.சி.யில் பணியாற்றும் 300 தொழிலாளர்களை வேலைநீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அதேபோல், சிந்தாமணியில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களை வேலைநீக்கம் செய்ததோடு; பல தொழிலாளர்களுக்கு 8 நாள் சம்பளம் பிடித்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் இந்த வேலைநிறுத்தம் காரணமாக அவர்கள்மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நிரந்தரமான போலீஸ் ஆட்சி நடக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை என்னால் சொல்ல முடியும். அங்கே இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அதிகாரிகள் காட்டுமிராண்டித்தனமாக, அங்குள்ள கம்யூனிஸ்ட் தோழர்களை தீவிர கம்யூனிஸ்ட்கள் என்று சொல்லி அவர்கள் மீது வழக்கு போடுகிறார்கள். அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயத் தோழர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் பல்வேறு கால கட்டத்தில் அங்கே போகிறார்கள். இதுபற்றி சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அங்கே

1982 பிப்ரவரி 5] [திரு. எம். ஆறுமுகம்]

இன்னும் போலீஸ் ராஜ்யம் தான் நடக்கிறது. எனவே, தமிழக சர்க்கார் இதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிற்சாலைகளை பொறுத்த மட்டில் எடுத்துக் கொண்டால் கோவை மாவட்டத்தில், அவினாசி தொகுதியில் தமிழ் நாடு ஸ்பின்னிங் மில் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அது மூடிக் கிடக்கிறது. அதேபோல், கோவையில் ராதாகிருஷ்ணா மில், ராஜலட்சுமி மில், ஜெயலட்சுமி மில் போன்ற மூன்று மில்கள் மூடிக் கிடக்கின்றன.

எனவே, தமிழக சர்க்கார் மூடிக் கிடக்கும் ஆலைகளை உடனடியாகத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பெரிய நாயக்கன் பாளையம் ஜோதி மில் ஆலை கடந்த ஆறுமாத காலமாக மூடிக் கிடக்கிறது. ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் பட்டினியால் செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த 3, 4, 5 ஆகிய மூன்று நாட்கள் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும்; மூடியிருக்கும் ஆலையை உடனடியாகத் திறக்க வேண்டும், என்று உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், ஜோதி மில்ஸ், ராதாகிருஷ்ணா மில்ஸ், ஜெயலட்சுமி மில்ஸ் ஆகிய நான்கு ஆலைகளையும் தமிழ்நாடு டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் ஏற்று நடத்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் பால் பண்ணை ஊழியர்களைப் பற்றிக் கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திலேயே 1,300 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் அவர்களைத் திரும்பவேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஓராண்டுக்கு மேலாகவே 1,300 தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுக்காமல் இருப்பதுதான் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. தொழிலாளர் நல அரசின் கொள்கையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த 1,300 தொழிலாளர்களும் பாத யாத்திரை நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த கவர்னர் உரையில் ஆதித் திராவிடர்களுக்கு லட்சக் கணக்கான பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் சந்தேகமாக இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கும் அரிசனங்கள் 20, 30 ஆண்டுகளாக ஒரே இடத்தில் குடியிருந்து வரக் கூடியவர்கள், நத்தத்தில் குடியிருப்பவர்கள், அப்படிக்குடியிருந்து வரக்கூடிய மக்களுக்கு

[திரு. எம். ஆறுமுகம்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

42 பேர்களுக்கு மத்திய அமைச்சர் தொகுதிக்கு வந்து பட்டா கொடுப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டு பத்துப் பேருக்குக் கொடுத்தார்களே தவிர மீதிப் பேருக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இருபது, முப்பது வருஷமாக ஒரே இடத்தில் குடியிருக்கும் அந்த அரிசன பழங்குடி மக்களுக்கு பட்டா வழங்காமல் இருப்பதால் அரசு வழங்கக்கூடிய சலுகை அடிப்படையில் ஏழை அரிசனங்கள் கடனைப் பெற்று வீடுகளைக் கட்ட முடியாத சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு உடனடியாகப் பட்டா கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை பஞ்சாலைகள் நிறைந்த பகுதியாக இருக்கும் நிலையில் எந்த நேரத்தில் மின்சாரம் வருகிறது, எந்த நேரத்தில் நிறுத்தப்படுகிறது என்பது தெரியாத நிலை இருந்து வருகிறது. விவசாயிகளுக்கு இரவு நேரத்தில்தான் மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பகல் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நகரப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய தெரு விளக்குகள் எரிவதே இல்லை. பல்வேறு கால கட்டங்களில் மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டத்தில் இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லியும் கூட பயனின்றி இருட்டாக இருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதோடு ஆர்டினரி பல்புகளுக்குப் பதிலாக டியூப் விளக்குகளாக மாற்ற உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் அவினாசி தொகுதி தொழில் வளர்ச்சி இல்லாத பகுதி, பாசன வளர்ச்சி இல்லாத பகுதி, இங்கே, பாண்டியாறு புன்னம்புழா திட்டம் வர இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பாண்டியாறு புன்னம்புழா திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர மாற்று அரசாங்கமான கேரள அரசிடம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி உடனடியாகக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் அவினாசி பல்லடம் தாலுக்காக்கள் தொழில் வளர்ச்சியில் பின்னடைந்த தாலுக்காக்கள். அவினாசி பல்லடத்தை உடனடியாக பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவித்து சிறுசிறு தொழிற் கூடங்களை ஏற்படுத்தவும், நூற்பாலை ஒன்றைத் தொடங்கவும் அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று வகட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஜனவரி 5]

[திரு. எம். ஆறுமுகம்]

கோவை கல்லூரி மாணவர்கள் 16 பேர் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பதனாறு மாணவர்களும் பரிட்சை எழுத முடியாத நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த 16 மாணவர்களும் பரிட்சை எழுத அனுமதிக்கப்பட்டு மீண்டும் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ள அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் நுட்பக் கல்லூரி மாணவர்கள் தொடர் போராட்டம் உண்ணா விரதம் நடத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விருதுநகர் கல்லூரி திருடர்களின் சிறைச்சாலை போல காட்சியளிக்கும் வகையில் ரிசர்வ் போலீசைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-10]

அங்கே இருக்கக்கூடிய மாணவர்கள் விடுதிச் சாப்பாட்டை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்துப் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே மாணவர்கள் 7 பேர்கள் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப்பட்டு இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கே லா அண்டு ஆர்டர் பாதிக்கப் படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அரசாங்கம் சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அங்கே பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கிடைக்காத அவலம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் தயவு செய்து மேட்டுப் பாளையத்திலிருந்து தண்ணீரை, அவினாசி, திருப்பூருக்குக் கொண்டு வரக் கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். புஞ்சைப் புளியம்பட்டியிலிருகின்ற பம்பிங் ஸ்டேஷன் 24 மணி நேரமும் செயல்படவில்லை. 4 மணி நேரம் மட்டுமே வேலை செய்கிறது. அந்த பம்பிங் ஸ்டேஷன் 24 மணி நேரமும் வேலை செய்யக்கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும், அதன் மூலமாக அவினாசி, திருப்பூர் தொகுதிகளிலே பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கொடுக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே தமிழக சர்க்கார் அனைத்திந்திய அண்ணாதி. மு. க. அரசு திருப்பூர் தொகுதியிலே பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

[1982 ஜனவரி 5]

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் பங்கு அளித்தமைக்கு எனது நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அவையில் சுயேச்சையாக செயல்படுகின்ற உறுப்பினராக நான் இருந்து கொண்டிருக்கிறேன். எந்த அரசியல் மாச்சரியங்களுக்கும் அல்லது நிர்ப்பந்தங்களுக்கும் ஆளாகாமல் பிரச்சினைகளை அவ்வப்போது நடுநிலைமையில் நின்று விமர்சனம் செய்து காண்ஷியன்ஸ் கீப்பர், மனச்சாட்சியின் பாதுகாவலர் என்ற அந்த அடிப்படையில் ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, பணியாற்ற வேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை.

அரசியல் சட்டத்தில் 6 மாதம் வரையில் சட்டமன்றத்தைக் கூட்டாமலே ஆட்சி நடத்துகின்றவர்கள் ஆட்சி நடத்தலாம் என்று இருந்தபோதிலும் கூட நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பல சூழ்நிலைகள் திருப்பத்தூர் தேர்தலுக்குப் பிறகு அரசியலில் ஏற்பட்ட திருப்பம், பால் கமிஷன் அறிக்கை வெளியான நிலைமை, அண்மையிலே தஞ்சையிலே நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு இப்படிப் பல காரணங்களுக்காக ஒரு மாதம் முன்பாகவே இந்த அவையைக் கூட்டி அவை உறுப்பினர்கள் விவாதம் நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்காக மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

பிப்ரவரி மாதம் 1 ஆம் தேதி அவை கூட்டப்படும் என்று அறிவிப்பு கிடைத்த உடனே நான் காலண்டரைப் புரட்டிப் பார்த்தேன். தைத் திங்கள் துன்மதி ஆண்டு 19 ஆம் நாள் அட்டமி திதி, பரணி நட்சத்திரம், சரியான யமகண்டத்திலே ஆளுநர் உரையாற்றுவார்கள் என்பதைப் பார்த்தவுடன் உள்ள படியே மிகவும் ஆச்சரியமடைந்தேன். மூட நம்பிக்கை மூடப் பழக்க வழக்கங்கள் இவைகள் எல்லாம் தமிழகத்திலே ஒழித்துக் கட்டப்பட வேண்டுமென்று புரட்சித் தலைவர் கங்கணம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அவரைப் பாராட்டுகிற அதே நேரத்திலே காலையிலும் மாலையிலும் பத்திரிகைகளிலே ஒலிக்கின்ற ஒலிகள் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை மூகாம்பிகை பக்தர் என்றும் ஜோசியம் பார்க்கிறார் என்றும் மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களை ஆழ்வார் என்றும் வர்ணிக்கிறார்களே அது என்ன நியாயம் என்று நானும் சிந்தித்துக் கொண்டு இருந்தேன்.

அடுத்தபடியாக ஆளுநர் என்பது சம்பிரதாயமாக ஒருவரை வைத்து ஆளுங்கட்சியினுடைய அறிக்கையை படிக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்கள் பேசு

1982 பிப்ரவரி 5] [டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்]

கின்றபோது சொன்னார்கள். ஆளுநர் உரை என்பது சம்பிரதாயமாக இருந்தபோதிலும்கூட... ஆட்சி என்பது நிச்சயமாக தனிப்பட்ட ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்ததல்ல. இரயில்வே கேட்—ஆண்டுக்கொரு முறை—லெவல் கிராசிங்கை மூடி விடுவார்கள் காரணம் என்ன வென்றால் அது இரயில்வேக்குச் சொந்தமானது என்பதை நிலை நிறுத்துவதற்காகத்தான். அதைப்போல்தான் ஆளுநர் உரை என்பது ஆளுநர் அவர்கள் சபாநாயகர் இருக்கையில் இருந்து கொண்டு இந்த நாட்டை ஆள்வது அரசியல் சட்டமும் அசோகச் சக்கரமும் என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான், ஆளுநர் உரை அவ்வப்போது எடுத்துக் கொடுக்கப்படுகின்றன. அங்கே மேதகு சாதிக்கு அலி அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால் அதிலே நாங்கள் பார்ப்பது இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் சட்டத்தையும் அசோகச் சக்கரத்தையும் தானே ஒழிய தனிப்பட்டவர்கள் அல்ல. இதை நிலை நிறுத்துவதற்காகத்தான் ஆளுநர் உரை அவ்வப்போது சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் நடக்கிறபோது உருவாக்கப்படுகின்றன.

எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி நடத்துகின்ற நேரத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆளுநர் உரையை பகிஷ்கரித்தார்கள். ஆனால் அதே நிலைமை, அவர்களிலேயே ஒரு பிரிவினர் ஆளுநர் கட்சியாக உட்கார்ந்திருக்கின்ற நேரத்தில் மறுபடியும் உருவாக்கப்பட்டு, இங்கே உள்ள எல்லோரையும் விட, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் மட்டும் தான் பகிஷ்காரம் செய்தார்களே யொழிய மற்றவர்கள் பகிஷ்காரம் செய்யவில்லை என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்றைக்கு நீங்கள் செய்தது சரியா? மாண்புமிகு நாவலர் அவர்களும் அந்தக் காலத்தில் பகிஷ்காரம் செய்தவர்களில் ஒருவர். ஆனால் இன்றைக்கு ஆளுகின்ற நிலைமையில் இருக்கிறார். எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பகிஷ்கரித்து விட்டார்கள். ஆகவே, நாம் காட்டுகின்ற மரியாதை அரசியல் சட்டத்திற்கும், அசோகச் சக்கரத்திற்கும் என்பதை தயவுசெய்து மீண்டும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆளுநர் உரை சமயத்தில் வந்திருந்து, மரியாதையாக எழுந்து நின்று, தங்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துவிட்டு வெளிநடப்பு செய்தார்கள். அவர்களை உள்ளபடியே நான் மனதாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வழக்கமாக உள்ளது போலவே, சம்பிரதாயமாக உள்ளது போலவே இந்த ஆளுநர் உரை இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். கடந்த ஐந்து மாத காலத்தில் ஆளுநர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன சாதனைகளைப் புரிந்திருக்கிறார்கள்

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] [1982 பிப்ரவரி 5]

என்பதை “highlighting their achievements” என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள், ஆட்சிப் பீடத்தில் உள்ளவர்களின் குறைகளைப் பெரிதுபடுத்தி அவர்களின் நிறைகளைக் குறைத்துச் சொல்லி அவர்களுடைய ஆட்சியிலே மக்கள் படுகின்ற வேதனைகளைப் பெரிதுபடுத்திச் சொல்வதுதான் வழக்கம். இது ஜனநாயக முறையில் வழக்கமாக நடந்து வரும் விஷயம்தான்.

எப்பொழுதும்போல் வழக்கமாக ஆளுநர் அவர்கள் முதன் முதலாகச் சென்ற ஆண்டிலே உலகத் தமிழ் மாநாட்டைப் பற்றி ஆரம்பித்தார்கள். இந்த ஆண்டிலே பாரதியின் நூற்றாண்டு விழாவைப்பற்றிப் பெரிதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக்கு வராமல் போயிருந்தால் பாரதியைப்பற்றி இந்தநாளே மறந்துபோயிருக்கும் அல்லது யாருக்குமே தெரிந்திருக்காது என்ற முறையில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக்கு வராமல் இருந்திருந்து, பாரதி பிறக்காமல் இருந்திருந்தால் இராமநாதபுரம் மாவட்டமும், புதுக்கோட்டை மாவட்டமும் சுகாரா பாலவனமாக ஆகியிருக்கும் என்பது போன்று கூடச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம்விட ஆங்கில உரையிலே

‘It is matter of considerable gratification to us that our State is in the forefront of organising the Bharathi Centenary celebrations not only in our State from the level of Panchayat Union to the State Capital but also in the various States of our country and in countries abroad, thus paying a tribute to Bharathi and homage to the Bharat of his dreams.’

என்று இருக்கிறது. நாம் ஆர்கனைஸ் செய்யாமல் பஞ்சாபில் உள்ளவனும், மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவனுமா ஆர்கனைஸ் செய்வான். இது ஏதோ பெரிய சாதனையைப் போலச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பாரதியின் புகழை இந்த நாடு பூராவும், உலகம் பூராவும் பரப்ப அதை நாம் சிறப்பாக விழாவாகக் கொண்டாடுகிறோம். அதற்கான முயற்சியை எடுத்திருக்கிறோம், அது மனநிறைவைக் கொடுக்கிறது என்று அதைத் தமிழ்ப்படுத்தினால் வரும் என்று கருதுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் பிறந்த தமிழ்க் கவிஞனுக்கு இந்த நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டிற்குக் கனவு கண்ட கவிக்கு, வருங்காலத்தில் பாரதம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று தன்னுடைய பாட்டால் சொல்லிய அந்த மகா கவிக்கு தமிழ்நாட்டில்

1982 பிப்ரவரி 5]

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்]

தமிழன் விழா எடுக்காமல், பஞ்சாபில் உள்ளவனும், வங்காளத்தில் உள்ளவனும், ஆந்திராவில் உள்ளவனுமா விழா எடுப்பான்? எனவே, இதிலே பெருமைப்பட என்ன இருக்கிறது? மற்ற மாநிலங்களின் தலைநகரங்களுக்குத் தெரிகிறதோ இல்லையோ நிச்சயமாக ஆங்காங்கே உள்ள தலைநகரங்களில் நர்த்தகியின் நடனம் இருக்கும், புரட்சித் தலைவரின் புகழ் உலகம் பூராவும் பரவி விடும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேளாண்மைத் துறையிலே நாம் அதிகக் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறோம் என்று இங்கே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் நம்முடைய மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களிடத்தில் நேரிலேயே சொன்னேன். தன்னுடைய நிலத்தை விற்றுவிட்டு, பம்பு செட்டை விற்றுவிட்டு, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலையில் துயரப்படுகின்ற ஒரு ஏழை விவசாயியின் நிலைமையைக் கூட எடுத்துச் சொன்னேன். மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்றாலும் கூட விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் அந்தப் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தால் தொல்லைக்கு ஆளான அருணாசலக் கவுண்டர் என்ற விவசாயியையும் அவர்கள் முன் கொண்டுவருவதென்று நிறுத்தினேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

ஆனாலும் இன்னும் மனம் இறங்கவில்லை. விவசாயத்திற்காகப் பயன்பட வேண்டிய அந்த பம்பு செட்டுகளுக்கு, ஏதோ சீனியாரிட்டி பிரகாரம் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் போகிறார்களாம் எந்த ஆண்டிலே, அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்குமோ தெரியவில்லை. இதிலே நாம் விவசாயத்திற்காகப் பாடுபடுகிறோம். வேளாண்மையைப் பெருக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதிலே என்ன பெருமை என்று எனக்கே புரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, நீங்களே கொடுத்திருக்கிறீர்கள், ஜனவரி மாதத்திலே அரிசியின் ஆப் டேக் 25 ஆயிரம் டன்னிலிருந்து 79 ஆயிரம் டன்னாக உயர்ந்திருக்கின்றது என்று. 25,000 டன் அரிசி ஜனவரி மாதத்திலே பொது விநியோக முறை மூலமாக வழங்கப்பட்டது. திடீரென்று அது 79,000 டன்னுக்குத் தாவி விட்டது. என்ன, ஜனங்கள் ஒரு வேளை சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்தவர்கள் திடீரென்று 3 வேளை சாப்பிட ஆரம்பித்தார்களா அல்லது தமிழ்நாட்டிலே மக்கள் தொகை 3 மடங்கு பெருகி விட்டதா? 25,000-லிருந்து 79,000-க்கு உயரக் காரணம் என்ன?

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்]

[1982 பிப்ரவரி 5]

வெளிமார்க்கெட்டிலே அரிசியினுடைய விலை எக்கச்சக்கமாக ஏறிவிட்டது. வேறு வழியில்லாமல், இந்த ரேஷன்கடைகளையே நம்பி, எல்லா மக்களும் அங்கே போக வேண்டிய நிலைமை உருவாகிவிட்டது. ஆகவே தான் 79,000 டன்.

அரசு பல முயற்சிகளை எடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், எங்கு பார்த்தாலும் போராட்டம். சமீபத்திலே இந்திரா காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட, ஓட்டலிலே விலை வாசி ஏறிவிட்டது என்று போராட்டம் நடத்தினார்கள். அவர்களுக்குக் கிடைத்த பரிசு சிறைவாசம், அல்லது வேறொன்றும் இல்லை. அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து விட்டீர்கள்? எல்லோருமே விட்டிலே சாப்பிட முடியாது. ஓட்டலை நம்பி சாப்பிடுகிறவர்கள் ஏராளமாகத் தமிழகத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், குறிப்பாக நகரங்களிலே. அங்கே ஓட்டல்களுக்காவது, குறிப்பிட்ட விலையிலே, உங்கள் சிவில் சப்ளைஸ் மூலமாகப் பொருள்களை சப்ளை செய்கிறோம். இந்த விலைக்குத் தான் நீங்கள் தோசையையும், இட்டிலியையும், போண்டாவையும் விற்கவேண்டுமென்று ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றதா இந்த அரசு என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையிலே பலவிதமான கட்டுரைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. தம்பி துரைமுருகன் அவர்கள் கூட அழகாக எடுத்துப் படித்துக் காண்பித்தார்கள். எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை ஒன்றும், இந்திரா காந்தியினுடைய சொந்தப் பத்திரிகை அல்ல. அவரைத் தீவிரமாக, முழு மூச்சுடன் எதிர்க்கின்ற பத்திரிகை என்பது உலகுக்கே, ஊருக்கே தெரிந்த விஷயம். ஆனால், அதே எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை,

"If any Cong-1 C.M., has mis-ruled a State the way M.G.R. has, the Opposition and the Press would have torn it to shreds"

என்று ஆணித்தரமாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு இங்கே தமிழகத்திலே, ஆட்சி, சரியான முறையிலே இயங்கவில்லை யென்பதைப் பற்றி, இந்திரா காந்திக்கு எதிரான பத்திரிகை, தமிழகத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. நிச்சயமாக, அதிலே ஏதோ விஷயம் இருக்க வேண்டுமென்பது தெரிகிறது. அங்கே மராட்டிய மாநிலத்திலே ஒரே ஒரு அருண் சௌரி 'ஆர்ட்டிக்கிள்' எழுதினார்கள். அவர் மிகச் சிறந்த ரைட்டர், எடிட்டர் கூட. ஆனால், இங்கே அவர் போன்ற அருண் சௌரிகள் இல்லை. ஒரு சாதாரண சுயேச்சை உறுப்பினர் சௌரி தான் இருக்கிறேன். (சிரிப்பு).

1982 பிப்ரவரி 5] [டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

அடுத்தபடியாக, இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்தி விட்டோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது னுடைய பலன் என்ன என்பதைப் பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். முதலிலே சொன்னார்கள், கள்ளச் சாராயம் குடித்து, விஷ மருந்துகளைக் குடித்து, மக்கள் ஏராளமாக, செத்து விடுகிறார்கள், அதற்காகத் திருத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது மீண்டும் அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருகிறார்கள். Boot leggers Prevention Act இதை எதற்காகத்தான் கொண்டு வருகிறார்களோ, எனக்கே புரியவில்லை. இன்று நிலைமைகள் என்ன வென்று சொன்னால், கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் ஆட்சிச் சாலத்திலே, சென்னை நகரத்திலே ஐம்பதே ஐம்பது கடைகள் தான் இருந்தன. இன்று 150 கடைகள் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக, எங்கு திரும்பிப் பார்த்தாலும், இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். 'பயில்வான் சாராயக் கடை', 'இதுதான் கள்ளக்கடைக்கு வழி', 'இதோ சாராயக் கடை', 'பேமஸ் ஓயின்ஸ்', 'வோல்கா ஓயின்ஸ்', இப்படி ஒரு தெருவிலேயே 17 பலவிதமான சாராயக்கடைகள் உஸ்மான் ரோட்டிலே இருக்கின்றன. எந்த அடிப்படையிலே லைசன்ஸ்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள் அவர்களுக்கு என்று புரியவில்லை. நாம் போவது மினி பாண்டிச்சேரியா, அல்லது தமிழகத்திலே தியாகராயநகரிலே உள்ள உஸ்மான் சாலையா என்று கூட புரியவில்லை. வேண்டுமானால் இன்னும் 'கேமிங்' ஆக்கை அமென்ட் செய்து விடுங்கள், மதுச் சட்டத்தைப் போல். இம்மாதிரி டிராஃபிக் ஆக்கையும் அமென்ட் செய்து விடுங்கள். நாம் இருப்பது அமெரிக்காவில் உள்ள லாஸ் வேகஸ், லாஸ் ஏஞ்சல்ஸ் போல் தமிழ்நாடு விரைவிலே காட்சி அளிக்கும்.

சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், மதுக்கடைகளுக்கும், சாராயக் கடைகளுக்கும் பர்மிட் வழங்குகிற நேரத்தில் கடைகளுக்குப் பக்கத்திலே ஹாஸ்பிட்டல்கள் இருக்கக்கூடாது கோயில்கள் இருக்கக்கூடாது, ஹாஸ்ட்டல்கள் இருக்கக்கூடாது, பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கக்கூடாது, என்று. நாம் லைசன்ஸ்கள் வழங்கியிருக்கிற அனைத்துக் கடைகளுக்கும் பக்கத்திலே இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஏன் இப்பொழுது கடைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற ஒரு பள்ளிக்கூடத்திலே உள்ள ஒரு பையனுக்கு என்ன கணக்குப் போடுகிறார், கணக்கு ஆசிரியர். ஒருவன் ரூ. 100 எடுத்துக் கொண்டு சாராயக் கடைக்குள் நுழைகிறான் ஒரு லிட்டர் சாராயம் ரூ. 3 வீதம் 8 லிட்டர் சாராயம் வாங்கி குடித்து விட்டால், மிச்சம் அவன் பையிலே எவ்வளவு இருக்கும் என்று அவர் கேட்டால், பையன் சொல்கிறான், அவனிடத்திலே

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்] 1982 பிப்ரவரி 5]

ஊன்றும் இருக்காது, தள்ளாடிக் கொண்டே வீட்டுக்கு வருவான். பையிலே 'சீரோ', வீட்டிலே அவனைக் கொண்டு வந்து இறக்கிய ரிக்ஷாக்காரனுக்கு ரூ. 5 கொடுத்து, அவனை உள்ளே அழைத்துச் செல்வார்கள் என்று சொல்கிற அளவுக்குக் கணக்கு இருக்கிறது.

இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், நிச்சயமாக இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை திருத்தியதன் பலனை இன்றைக்குத் தமிழக மக்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் 'ஏழையின் சிரிப்பிலே இறைவனைக் காண்கிறேன்' என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். 15 ஆண்டுகளாக அவர்களை சிரிக்க வைத்து சிரிக்க வைத்துப் பார்க்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை சிரிப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே சாராயத்தை ஊற்றி, அப்போதாவது அவன் சிரிக்கிறானா என்று பார்க்கத்தான் இருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக எனது தம்பி அம்பிகாபதி அவர்கள் நேற்றைய தினம் வெகு காரசாரமாக இன்னும் ஒரு மாத்திற்குள்ளே மத்தியிலே ஆட்சி இருக்காது என்று ஆரூடம் சொல்வது போல சொல்லிவிட்டுப் போனார். 1969-70-லே எந்த அளவுக்கு அவர் அரசியலிலே வளர்ந்திருந்தார் என்று எனக்குத் தெரியாது. இப்போதுள்ள காங்கிரஸ் (இ) அன்றைக்கு இல்லை. அன்றைக்கு காங்கிரஸ் (ஜே) இருந்தது. அந்த காங்கிரஸ் (ஜே)க்கு தமிழகத்திலே நான் செயலாளராக இருந்தேன். அப்போது பம்பாய் மாநகரத்திலே மிகப் பெரிய கட் அவுட்டிலே 100 அடி உயரத்திலே தாயும் சேயும் உள்ள கட் அவுட், பிளிட்ஸ் பத்திரிகை வாசலிலே எழுதி வைத்திருந்தார்கள்.

“Your future is safe in the hands of Indira Gandhi as much as a child is in the arms of her mother”

நாட்டின் வருங்காலம் இந்திரா காந்தியின் கையிலே இருக்கிறது—தாயின்மடியிலே குழந்தை எவ்வளவு பத்திரமாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு பத்திரமாக இருக்கிறது என்று முதன் முதலாக விளம்பரம் செய்தது பிளிட்ஸ் பத்திரிகை--அங்கேயுள்ள தலைமை அலுவலகத்தின் பத்திரிகை அது. பாவம், அம்பிகாபதி அவர்கள் தலை எங்கோ இருக்கிறது. தலை என்ன செய்யப்போகிறது. என்று அவருக்குத் தெரியாது. வால் மாத்திரம் ஆடுகின்றது காலம் அவர்களுக்கு பதில் சொல்லும் என்று அம்பிகாபதி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

1982 பிப்ரவரி 5]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பிளிட்ஸ் எங்களுடைய கட்சிப் பத்திரிகை அல்ல என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். எங்கள் கட்சிப் பத்திரிகை 'நியு ஏஜ்' என்னும் ஆங்கிலப் பத்திரிகை.

பாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : உங்கள் கட்சிக்கே அதிகார பூர்வமான ஓரே பத்திரிகை பிளிட்ஸ் அலுவலக வாசலிலே எழுதப் பட்ட வாசகம் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைமைச் செயலகம் பம்பாயில் கிடையாது. டெல்லியிலே இருக்கிறது, அஜாய்பவன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : அடுத்து பால் கமிஷன் ரிப் போர்ட் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதன் முதலாக திருச்செந்தூரில் மரணம் சம்பவித்தவுடன் நம்முடைய அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அது தற் கொலை என்று சொன்னார்கள். பின்பு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஒரு கமிஷன் போட்டார்கள். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஒரு வீட்டிலே ஒரு பிச்சைக்காரன் பிச்சை கேட்டபோது மருமகள் பிச்சை கிடையாது என்று சொன்னாள். இதை பார்த்துக்கொண்டிருந்த மாமியார் வேகமாக வந்து, பிச்சைக்காரனைப் பார்த்து அவள் என்ன இல்லை என்று சொல்வது, நான் சொல்கிறேன் பிச்சை கிடையாது என்று சொன்னாள். அதைப்போல அன்று முதலிலே மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தற்கொலை என்று சொன்னார்கள். பின்னர் பால் கமிஷன் போட்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க தேவையில்லை; அறங்காவலர் குழுவை கலைக்கமாட்டேன் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக குடிசைமாற்று வாரியத்தைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை. சாதாரணமாக இன்று எங்கு போய்ப் பார்த்தாலும் சரி அது குடிசை மாற்று வாரியமாகத் தெரியவில்லை. குடிசையில் வாழ்வோருக்கு திடீரென்று லாட்டரி அடித்ததுபோல அவர்கள் பணம் சம்பாதித்துக்கொள்வதற்காக ஏற்பட்ட ஒரு வாரியமாக அது இருக்கிறது. யார், யாருக்கு அலாட் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்கள் யாருமே இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு 11,000, 12,000 பேர்களுக்கு இ.டபிள்யூ. எஸ். டெனமென்ட்ஸ் என்று சர்வசாதாரணமாக கைமாறிக்கொண்டிருக்கிறது. எங்களைப் போன்றவர்களும் அதற்குத் துணையாக இருக்கின்றோம். அப்துல் காதர், சுந்தரமூர்த்தி, அண்ணாதம்பி என்று எழுதிக்கொடுக்கின்ற துர்பாக்கியமான நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் குடிசைமாற்று வாரியத்தின் உண்மை நிலை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வெங்கட்டராமன், துக்காராம் தெரு என்று போடப்

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்] [1982 பிப்ரவரி 5]

பட்ட ஒரு கடிதம் 22-1-82 காலை 10.00 மணி முதல் 1.30 மணி வரை வாரிய அலுவலகத்தில் ஆஜராக வேண்டுமென்றுபோடப் பட்டிருக்கிறது. 22-ந் தேதி வர வேண்டுமென்று சொல்லி எழுதப்பட்ட கடிதம் 29-ந்தேதி தபாலில் வருகிறது. இந்த இலட்சணத்தில்தான் இந்த குடிசைமாற்று வாரியம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லி, எத்தனையோ குறைகள் இருந்தும் கூட இந்த அளவுக்கு ஆட்சி செய்கிற உங்களைப் பாராட்டி, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இரவு முடிவுற்று, நாளை 6-2-1982-ம் தேதி காலை 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

*97. இந்திய தணிக்கைத் துறை தலைவரின் 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை (கமர்சியல்) (ஆங்கிலம்) இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151 (2) பிரிவின் கீழ்பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது)

98. பூம்புகார் கப்பற் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1980-81-ஆம் ஆண்டிற்கான 7-ஆம் ஆண்டு அறிக்கை (ஆங்கிலம்) (1956-ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாங்கள் எதுவுமில்லை.

